



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 187

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 6 martie 2023

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 16 din 31 ianuarie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 .....	2–10		
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
172. — Hotărâre privind acordarea prestațiilor sub forma biletelor de tratament balnear, pentru anul 2023, prin sistemul organizat și administrat de Casa Națională de Pensii Publice .....	10		
181. — Hotărâre pentru modificarea și completarea titlului VIII „Accize și alte taxe speciale” din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016 .....	11–27		
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
296. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației privind stabilirea procedurii de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială			
		stabilite în favoarea personalului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, a instituțiilor publice și organelor de specialitate ale administrației publice centrale aflate în subordinea ministerului și a unităților care funcționează sub autoritatea sa, devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2023 .....	27–28
		578. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind modificarea alin. (1) al art. 85 din Instrucțiunile pentru evaluarea efectivelor unor specii de faună cinegetică admise la vânatoare și pentru reglementarea modului de stabilire a cotelor de recoltă pentru acestea, aprobate prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.847/2022 .....	29
		579. — Ordin al ministrului sănătății pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comitetului Național pentru Prevenirea și Limitarea Infecțiilor Asociate Asistenței Medicale .....	30–31
		647. — Ordin al ministrului sănătății pentru aplicarea în trimestrul IV 2022 a prevederilor art. 37 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății .....	32

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 16

din 31 ianuarie 2023

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, excepție ridicată direct de Avocatul Poporului, de Asociația Vâlceană a Elevilor în Dosarul nr. 1.218/46/2021 al Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, de Asociația Elevilor din Constanța în Dosarul nr. 343/36/2021 al Curții de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, a dispozițiilor art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, excepție ridicată de Societatea Duda Trans — S.R.L., Societatea Minibus Tour — S.R.L. și Societatea Viomob Impex — S.R.L., toate din Târgu Mureș, în Dosarul nr. 248/43/2021 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, respectiv a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, ridicată de Societatea Tarsincom — S.R.L. din Vicovu de Sus, Societatea Trans DMV Europa — S.R.L. din Suceava, Societatea Maxitrans Company — S.R.L. din Câmpulung Moldovenesc și Societatea Lin Transport — S.R.L. din comuna Frumosu, județul Suceava, în Dosarul nr. 605/39/2021 al Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 2.728D/2021, nr. 3.244D/2021, nr. 3.523D/2021, nr. 348D/2022 și, respectiv, nr. 561D/2022.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 3 noiembrie 2022, în prezența reprezentantului Avocatului Poporului, consilier Linda Zenovia Timofan, cu împuternicire la dosar, și a reprezentantului Asociației Elevilor din Constanța, Andreea-Sabina Spătariu, cu împuternicire la dosar, și cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii. Dezbaterile au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, când Curtea a dispus conexarea dosarelor nr. 3.244D/2021, nr. 3.523D/2021, nr. 348D/2022 și nr. 561D/2022 la Dosarul nr. 2.728D/2021, care a fost primul înregistrat, și a amânat pronunțarea, în temeiul prevederilor art. 57 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, pentru data de 24 noiembrie 2022, apoi, în temeiul art. 57 și al art. 58 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992, pentru data de 31 ianuarie 2023, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

3. Cu Adresa nr. 17.197 din 1 septembrie 2021, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 7.054 din 1 septembrie 2021, în temeiul art. 146 lit. d) teza a doua din Constituție și al art. 32 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, **Avocatul Poporului a sesizat direct Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011.**

4. Prin Încheierea din 8 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 1.218/46/2021, **Curtea de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021.** Excepția a fost ridicată de Asociația Vâlceană a Elevilor într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de suspendare a Ordinului ministrului educației nr. 4.426/2021 privind aprobarea Metodologiei de decontare a cheltuielilor de transport pentru elevii care nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu.

5. Prin Încheierea din 20 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 343/36/2021, **Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021.** Excepția a fost ridicată de Asociația Elevilor din Constanța într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de suspendare a executării Ordinului ministrului educației nr. 4.426/2021.

6. Prin Încheierea din 12 ianuarie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 248/43/2021, **Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate „a dispozițiilor art. I.2. din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021 pentru modificarea și completarea art. 84 alin. 17, 18 și 19 Legii educației naționale nr. 1/2011”.** Excepția a fost ridicată de Societatea Duda Trans — S.R.L., Societatea Minibus Tour — S.R.L. și Societatea Viomob Impex — S.R.L., toate din Târgu Mureș, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri formulate în temeiul art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

7. Prin Încheierea din 14 februarie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 605/39/2021, **Curtea de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021.** Excepția a fost ridicată de Societatea Tarsincom — S.R.L. din Vicovu de Sus, Societatea Trans DMV Europa — S.R.L. din Suceava, Societatea Maxitrans Company — S.R.L. din Câmpulung Moldovenesc și Societatea Lin Transport — S.R.L. din comuna Frumosu, județul Suceava, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri formulate în temeiul art. 9 din Legea nr. 554/2004, privind acordarea de despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate a autorii acesteia invocă, deopotrivă, critici de neconstituționalitate extrinsecă și intrinsecă, după cum urmează.

9. Referitor la criticile de neconstituționalitate extrinsecă, se susține, în esență, că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021 încalcă dispozițiile constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul securității juridice, în componenta sa referitoare la calitatea legii, dat fiind faptul că nu a fost solicitat avizul Consiliului Economic și Social la elaborarea sa. În acest sens, se arată că art. 2 din Legea nr. 248/2013 — legea organică de înființare, organizare și funcționare a Consiliului Economic și Social — prevede obligația inițiatorilor de proiecte sau propuneri legislative de a solicita avizul acestui organism în cazul în care reglementările preconizate vizează domeniile de specialitate ale acestuia. Examinând nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021, se constată că în cuprinsul acesteia s-a consemnat la rubrica „Informații privind avizarea” că nu este necesar avizul Consiliului Economic și Social. Însă, după cum se poate observa, actul normativ criticat se referă la politicile în domeniul educației, domeniu în care trebuia solicitat avizul Consiliului Economic și Social, potrivit Constituției și legii de organizare și funcționare a acestuia. Conținutul politicii educaționale vizează organizarea sistemului de învățământ, funcționarea instituțiilor de toate nivelurile, finanțarea învățământului, evaluarea, managementul, curriculumul, selectarea, formarea, perfecționarea și promovarea personalului didactic. Or, o problemă de politici publice o constituie situația socioeconomică sau de altă natură, care necesită intervenție și pe care autoritățile intenționează să o soluționeze (în această situație, decontarea navetei elevilor care nu sunt școlarizați în localitatea de domiciliu, respectiv transportul acestora de la domiciliu la unitatea de învățământ preuniversitar pe durata cursurilor școlare). De asemenea, se susține că nu a fost solicitat avizul Consiliului Concurenței. Ca urmare, au fost nesocotite prevederile art. 1 alin. (5) coroborate cu cele ale art. 141 din Constituție.

10. Se susține, de asemenea, încălcarea art. 115 alin. (4) din Constituție, prin faptul că nu a existat o situație extraordinară care să justifice adoptarea ordonanței de urgență criticate, sens în care se invocă jurisprudența Curții Constituționale prin care s-a statuat asupra conceptului de „situație extraordinară”. Se arată că nu există nicio situație extraordinară invocată în preambulul ordonanței de urgență, aprobarea Legii nr. 226/2020 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 fiind făcută ca să repare deficiențele Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și a altor acte normative, care a făcut inaplicabilă finanțarea gratuității transportului județean al elevilor. Legea nr. 226/2020 a fost aprobată cu larg consens în Parlament. Singura situație extraordinară reală este faptul că Guvernul nu a prevăzut banii pentru transportul elevilor în bugetul de stat, dar ar însemna ca Guvernul să își invoce propria culpă. Or, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 432 din 7 aprilie 2011, Guvernul nu poate uza de reglementarea, în viitor, în mod nelimitat, a unor proceduri derogatorii de la dreptul comun atunci când statul este debitor. În prezenta cauză, Guvernul a creat o situație mult mai gravă elevilor prin faptul că, folosindu-se de puterea de legiuitor delegat, a plafonat sumele la care au dreptul elevii atunci când fac naveta.

11. În ceea ce privește lipsa urgenței adoptării actului normativ criticat, se arată că urgența reglementării nu echivalează cu existența situației extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare. Caracterul urgent al situației este exclus, deoarece Parlamentul a adoptat în luna noiembrie 2020 Legea

nr. 226/2020, prin care a reglementat foarte clar dreptul elevilor la transport gratuit, stabilind și sursele de finanțare, iar propunerea de emiteră a ordonanței de urgență criticate a venit în februarie 2021, în contextul elaborării bugetului de stat pe anul 2021, la pachet cu eliminarea gratuității transportului feroviar pentru studenți, deci cu 4 luni înainte de emiteră Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021. Actul normativ criticat a fost emis cu scurt timp înainte de vacanța parlamentară și cu scurt timp înainte de încheierea cursurilor semestrului II al anului școlar 2020—2021, fiind inaplicabil în anul școlar 2020—2021, cu atât mai mult cu cât necesita norme de aplicare care urmau să fie elaborate în 30 de zile. De asemenea, și Consiliul Legislativ, prin Avizul nr. 435 din 15 iunie 2021, a sesizat aceste aspecte privind neîndeplinirea condiției urgenței.

12. Se mai susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021 nu a fost contrasemnată de ministrii finanțelor și transporturilor și infrastructurii. În locul acestora au semnat Lucian-Ovidiu Heiuș, secretar de stat, pentru ministrul finanțelor, și Ramona Moldovan, secretar general, pentru ministrul transporturilor și infrastructurii. Or, aceste persoane nu au calitatea de miniștri, dispozițiile art. 108 din Constituție fiind foarte clare, și anume că ordonanțele trebuie contrasemnate de miniștri, nu de secretari de stat sau secretari generali.

De altfel, secretarii generali nici nu au calitatea de demnitari, fiind înalți funcționari publici. Prin urmare, se susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021 a fost adoptată cu încălcarea art. 108 din Constituție.

13. Tot din punctul de vedere al neconstituționalității extrinseci, se mai susține că actul normativ criticat este neconstituțional, deoarece a fost adoptat cu încălcarea prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică. Astfel, deși ordonanța de urgență a fost pusă în consultare publică pe site-ul Ministerului Educației la data de 11 mai 2021, Ministerul Educației nu a organizat dezbateră publică prevăzută de Legea nr. 52/2003. Potrivit art. 7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003, organizarea unei întâlniri în care să se dezbată public un proiect de act normativ este obligatorie dacă acest lucru a fost solicitat, în scris, de către o asociație legal constituită, iar Asociația Vâlceană a Elevilor a solicitat o dezbateră publică prin Adresa nr. 30 din 22 mai 2021. Ministerul Educației a sfidat Legea nr. 52/2003 când a ignorat solicitarea Asociației Vâlcene a Elevilor de a se organiza o dezbateră publică pentru a putea lămuri starea de eroare sau rea-intenție în care s-a aflat Ministerul Educației când a inițiat această ordonanță de urgență. Sub acest aspect, se arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021 este neconstituțională prin raportare la principiul legalității.

14. Referitor la criticile de neconstituționalitate intrinsecă, se arată că, potrivit art. 84 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011, „Elevii din învățământul preuniversitar acreditat/autorizat beneficiază de gratuitate la servicii publice de transport local și județean, rutier, naval, cu metroul, precum și feroviar la toate categoriile de trenuri, clasa a II-a, pe tot parcursul anului calendaristic”. În aplicarea acestor dispoziții, toți elevii din învățământul preuniversitar acreditat/autorizat beneficiază de gratuitate la servicii publice de transport, fără discriminări pe criterii arbitrare. Dispozițiile art. 84 alin. (13) din Legea nr. 1/2011 instituie, pe lângă gratuitatea serviciilor publice de transport, și o serie de alte facilități pentru o anumită categorie de elevi, respectiv pentru elevii care nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu, în considerarea statutului lor și a situației specifice în care se află. Întrucât, din motive obiective, sunt școlarizați într-o altă localitate decât cea de domiciliu, acestora fie li se decontează cheltuielile de transport din bugetul Ministerului Educației, prin unitățile de învățământ la care sunt școlarizați, în limita a 50 km, fie li se asigură decontarea sumei ce reprezintă contravaloarea a 8 călătorii dus-întors pe semestru, dacă locuiesc la internat sau în gazdă. Totodată, art. 84 alin. (17) și (18) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, prevede că „Decontarea cheltuielilor de transport, pe

baza documentelor emise de operatorii de transport rutier, pentru facilitățile de transport acordate elevilor, prevăzute la alin. (1<sup>3</sup>) și (1<sup>4</sup>), se asigură la nivelul valorii documentelor de transport lunare, dar nu mai mult de 30 lei/lună pentru distanța de 3 km. Pentru distanțele ce depășesc 3 km, până la limita de 50 km, suma de 30 lei/lună se suplimentează cu 3 lei pentru fiecare kilometru/lună, dar nu mai mult decât valoarea documentelor de transport lunare”, respectiv că „Prin excepție de la prevederile alin. (1<sup>7</sup>), elevilor care se deplasează de la domiciliu către unitatea de învățământ la distanțe mai mari de 50 km și nu sunt cazați la internat sau în gazdă în localitatea în care studiază li se decontează suma aferentă distanței de 50 km, la care se adaugă 1 leu/km/lună, pentru distanțele ce depășesc 50 km”.

15. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a reținut că facilitățile oferite pentru transportul elevilor constituie expresia a două drepturi fundamentale, și anume dreptul la învățatură, consacrat de art. 32 din Constituție, și protecția copiilor și tinerilor, consacrată de art. 49 din Constituție. Din coroborarea textelor constituționale rezultă că facilitățile prevăzute de art. 84 alin. (1<sup>3</sup>) din Legea nr. 1/2011, în speță decontarea cheltuielilor de transport pentru elevii care nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu, constituie o formă de protecție socială a copiilor și a tinerilor stabilită prin lege, instituită în scopul de a asigura dreptul la învățatură al acestora, respectiv realizarea învățământului general obligatoriu. Pentru ca destinatarii normei să beneficieze de drepturile concretizate în măsura de protecție instituită, și anume gratuitatea la serviciile publice de transport, trebuie să se analizeze dacă protecția oferită elevilor în privința realizării dreptului lor la învățatură este concretă și efectivă, nu teoretică sau iluzorie. Se arată că, în cauză, protecția oferită elevilor în privința realizării dreptului lor la învățatură devine iluzorie, întrucât pentru a beneficia de aceasta, intervine un criteriu independent de voința beneficiarilor normei, precum existența sau inexistența unor servicii publice de transport. Ca urmare, această situație care se poate ivi în practică este de natură să determine o diferență de tratament juridic, pe criterii independente de voința beneficiarilor normei, care, pentru motivele ce urmează a fi expuse, nu își găsesc o justificare obiectivă și rezonabilă. Astfel, deși toți elevii au vocația, în considerarea statutului astfel circumstanțiat, la beneficiul acordat de legiuitor, și anume gratuitate la servicii publice de transport, în realitate, elevii care nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu și care nu beneficiază de un serviciu public de transport trebuie să suporte aceste cheltuieli, dacă sunt mai mari de 30 lei/lună pentru distanța de 3 km, iar pentru distanțele ce depășesc 3 km, până la limita de 50 km, suma de 30 lei/lună se suplimentează cu 3 lei pentru fiecare kilometru/lună, dar nu mai mult decât valoarea documentelor de transport lunare. Or, în condițiile în care nu există certitudine cu privire la serviciile publice de transport, această categorie de elevi se află în imposibilitatea obiectivă de a beneficia de gratuitate, fiind obligați să suporte, chiar și parțial, cheltuielile de transport pentru deplasarea în localitatea unde sunt școlarizați. Stabilirea unui asemenea criteriu, aleatoriu și exterior conduitei persoanei, și anume organizarea sau nu a unui serviciu de transport public pe ruta utilizată pentru deplasarea la unitatea de învățământ, este în contradicție cu principiul egalității în fața legii, consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție, conform căruia, în situații egale, tratamentul juridic aplicat nu poate fi diferit. Prin urmare, se pune sub semnul întrebării însăși realizarea efectivă a dreptului la învățatură, în condițiile în care, deși teoretic toți elevii beneficiază de gratuitate la serviciile publice de transport, în realitate, acolo unde există rute care nu sunt acoperite de serviciile publice de transport, elevii beneficiază doar de o decontare, care poate fi și parțială, a sumelor plătite pentru asigurarea transportului, fiind nevoiți să suporte o parte din cheltuielile de transport. În aceste condiții, acești elevi sunt tratați diferit în privința realizării aceluiași drepturi fundamentale,

punându-se sub semnul întrebării însăși realizarea efectivă a acestor drepturi.

16. Se mai susține că ordonanța de urgență criticată determină afectarea drepturilor fundamentale care cuprind: dreptul la bursă, nominalizat în mod expres în Constituție, dreptul la asistență medicală, psihologică și logopedică gratuită, prevăzut în art. 83 din Legea nr. 1/2011, dreptul la tarif redus/gratuitate la transport, prevăzut în art. 84 din Legea nr. 1/2011, dreptul la transport, masă și internat, prevăzut în art. 85 din Legea nr. 1/2011 etc. Aceste drepturi au caracter pecuniar și vin să reducă cheltuielile elevilor în raport cu frecventarea cursurilor (transport) sau cu necesitățile existențiale (sănătate, masă, cazare). Prin asigurarea gratuității la transportul județean, se asigură condițiile pentru participarea acestora la viața politică, socială, economică, culturală și sportivă a țării, prin asigurarea mobilității. Este menționată, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 657 din 17 octombrie 2019 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a sintagmei „pe bază de abonament”, cuprinsă în art. 84 alin. (3) din Legea educației naționale nr. 1/2011.

17. Se susține și încălcarea principiului loialității, în sensul că prevederile art. 84 din Legea nr. 1/2011 au fost modificate prin Legea nr. 226/2020 emisă de Parlament, nesocotindu-se voința acestuia ca elevii să aibă gratuitate nelimitată și la transportul care nu este serviciu public. Astfel, Guvernul s-a substituit legiuitorului și a adoptat măsuri contrare celor adoptate de Parlament, restrângând în mod neconstituțional drepturi ale elevilor, ceea ce atrage neconstituționalitatea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021, în ansamblul său.

18. Se mai arată, în legătură cu încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021, caracterizate printr-o tehnică legislativă inadecvată, nu întrunesc exigențele de claritate, precizie și previzibilitate și astfel sunt incompatibile cu principiul fundamental privind respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor, prevăzut de art. 1 alin. (5) din Constituție. Emitentul actului normativ nu a prezentat nicio metodologie de calcul și niciun studiu efectuat în urma cărora să se ajungă la aceste valori, iar nota de fundamentare nu prezintă niciun motiv justificativ pentru stabilirea tarifelor suplimentare per km, nu se specifică pe ce perioadă se vor aplica aceste tarife maxime (perioada lor de valabilitate) și dacă vor fi actualizate la începutul fiecărui an școlar și, de asemenea, nu se specifică dacă aceste tarife se aplică per km dus-întors sau dacă se aplică sau nu TVA, nefiind luate în calcul, la stabilirea tarifelor maxime, cheltuielile și veniturile operatorilor de transport din ultimii ani. De asemenea, emitentul nu a stabilit în mod clar în ordonanța de urgență tipul de transport în care se vor aplica aceste tarife, județean sau interjudețean, pentru ca destinatarii legii să se conformeze și pentru a se putea determina sancțiunile contravenționale corespunzătoare și agenții constatatori competenți să aplice sancțiunile în cazul nerespectării dispozițiilor legale. În cazul transportului interjudețean de persoane, tariful este stabilit în funcție de cerere și ofertă, iar art. 84 din Legea nr. 1/2011 nu prevede dacă operatorii de transport rutier își vor recupera diferența de tarif de la Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, ca și până acum (conform procedurii stabilite de Hotărârea Guvernului nr. 435/2020 privind aprobarea procedurii de decontare a cheltuielilor de transport al elevilor, precum și pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind acordarea facilităților de transport intern feroviar și cu metroul pentru elevi și studenți, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 42/2017). În cazul transportului județean de persoane, tarifele sunt aprobate de consiliile județene [art. 17 lit. m) din Legea serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale nr. 92/2007], iar în cazul acordării de facilități elevilor transportatorii au dreptul la subvenții (conform prevederilor art. 19<sup>1</sup> și 42 din Legea nr. 92/2007).

19. În concluzie, deși dispozițiile art. 84 din Legea nr. 1/2011 se modifică chiar și de două ori pe an (în anul 2020 fiind

modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2020 și prin Legea nr. 226/2020), aceste modificări nu sunt de natură să îmbunătățească relațiile sociale pe care le reglementează, deoarece nu se pleacă de la dezideratele sociale prezente și nici nu sunt efectuate în baza unor studii, iar prin raportare la dispozițiile art. 7 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, care se referă la evaluarea preliminară a impactului proiectului de act normativ cu scopul de a asigura o fundamentare adecvată a inițiativelor legislative pentru identificarea și analizarea efectelor economice, sociale, de mediu, legislative și bugetare pe care le produc reglementările propuse, se observă foarte clar că în perioada 2016—2020 soluția de impunere de tarife maxime la transportatori nu a funcționat, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021 nefiind adecvat fundamentată. Totodată, se arată că, prin nota de fundamentare, Guvernul a invocat „interesul superior al elevilor” și „asigurarea dreptului la învățătură”, însă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021 a înlocuit gratuitatea la transport prin obligarea elevilor la plata tarifelor de operator, urmând ca apoi aceștia să își deconteze cheltuielile de la unitățile de învățământ. Or, Guvernul, care nu a venit cu o soluție nouă care să rezolve aceste neajunsuri, preluând soluția din 2016, nefuncțională și care nu a condus la stabilitate legislativă, nu a motivat această revenire și nu a întrerupt ansamblul reglementărilor neclare și contradictorii, noile dispoziții ale art. 84 din Legea nr. 1/2011 rămânând neclare, în contradicție cu normele de tehnică legislativă și cu Constituția.

20. În legătură cu criticile vizând încălcarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) și ale art. 147 alin. (4) din Constituție, se arată că, deși prevederile criticate nu se referă la termenul „abonament”, prin stabilirea tarifului maxim per km/lună și obligarea operatorilor de a emite documente lunare de transport se subînțelege faptul că documentele de transport se limitează doar la abonamente, în contradicție cu Decizia Curții Constituționale nr. 657 din 17 octombrie 2019. Prin înlocuirea sintagmei „pe bază de abonament” cu sintagma „documente lunare de transport” s-au încălcat prevederile constituționale cu privire la egalitatea în drepturi a elevilor de a-și deconta cheltuielile de transport cu orice document justificativ de transport (nu doar documente lunare emise de operatorii de transport rutier de persoane ce echivalează, în mod evident, cu abonamentul), în realitate beneficiind de decontare numai o parte dintre elevii ce nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu, respectiv cei care au posibilitatea de a prezenta un abonament de transport. În condițiile în care nu există certitudine cu privire la posibilitatea eliberării de astfel de documente lunare de transport/abonamente în toate situațiile, impunerea condiției determină ca o categorie de elevi să se afle în imposibilitatea obiectivă de a beneficia de decontare, chiar dacă și respectivii elevi au efectuat cheltuieli de transport pentru deplasarea în localitatea unde sunt școlarizați și pot proba acest lucru, fiind de natură să determine o diferență de tratament juridic, pe criterii independente de voința beneficiarilor normei, fără o justificare obiectivă și rezonabilă, apărând discriminatorie și de natură a crea doar aparența unei măsuri de protecție instituite pentru realizarea obligațiilor statului, impuse de normele constituționale de referință.

21. Autorii excepției de neconstituționalitate mai susțin că prin modificarea parțială a dispozițiilor art. 84 din Legea nr. 1/2011 s-au instituit două tipuri de facilități acordate elevilor, care însă nu se corelează între ele, respectiv gratuitate pe întregul an calendaristic pentru toți elevii (prin subvenționarea operatorilor de transport) și decontarea cheltuielilor pe parcursul anului școlar pentru cei ce nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu, în limita a 50 km (din bugetul Ministerului Educației), iar în acest context, operatorii de transport nu pot pune în practică aceste dispoziții evident contradictorii, neștiind care are prioritate și pe ce tip de transport se aplică (local, județean, interjudețean).

22. Se mai susține și încălcarea dispozițiilor art. 45 și ale art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție, întrucât, prin modificările aduse de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021 dispozițiilor art. 84 din Legea nr. 1/2011, Guvernul a acordat facilități de transport elevilor ce nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu și a impus, în același timp, tarife maxime operatorilor de transport, fără o minimă fundamentare a sumelor maxime și fără a se preciza pe ce tip de transport sunt acestea obligatorii, îngrădind astfel libertatea economică a operatorilor rutieri de transport persoane (societăți cu capital privat) de a stabili liber tarifele sau de a primi subvenții. Conform prevederilor art. 1 pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021, „operatorii de transport au obligația să emită documente lunare de transport, cu încadrare în tarifele maxime per kilometru/lună prevăzute la alin. (17) și (18) ale art. 84 din Legea nr. 1/2011, și să asigure transportul elevilor”. De asemenea, conform prevederilor alin. (13) și (17)—(19) ale art. 84 din Legea nr. 1/2011, introduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021, elevii care nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu își vor deconta cheltuielile de transport în baza documentelor lunare emise de operatorii de transport în limita valorilor maxime impuse per km/lună. În cazul transportului interjudețean de persoane, tariful este stabilit în funcție de cerere și ofertă (art. 82 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere), iar art. 84 din Legea nr. 1/2011 nu prevede dacă operatorii de transport rutier își vor recupera diferența de tarif de la Ministerul Transporturilor, ca și până acum (în baza Hotărârii Guvernului nr. 435/2020). Astfel, în cazul acestui tip de transport nu se pot impune tarife maxime pentru transportul elevilor, deoarece acestea se stabilesc doar în funcție de cerere și ofertă, transportul interjudețean de persoane fiind unul strict comercial. În cazul altor categorii de beneficiari ai facilităților/gratuităților (pensionari, persoane cu handicap, persecutați politic etc.) prevăzuți de lege, legiuitorul a stabilit proceduri prin care operatorii de transport să își recupereze cheltuielile efectuate cu transportul acestora, singurul caz în care aceștia nu beneficiază de decontare fiind cel introdus de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021.

23. Conform dispozițiilor Legii nr. 92/2007, serviciul public de transport județean de persoane se organizează cu respectarea următoarelor principii: recuperarea integrală a costurilor de exploatare, reabilitare și dezvoltare prin tarife/taxe suportate de către beneficiarii direcți ai transportului, denumiți în continuare *utilizatori*, și prin finanțarea de la bugetele locale, asigurându-se un profit rezonabil pentru operatorii de transport și transportatorii autorizați [art. 1 alin. (4) lit. i) din Legea nr. 92/2007]; autonomia sau independența financiară a operatorilor de transport și a transportatorilor autorizați [art. 1 alin. (4) lit. j) din Legea nr. 92/2007]. Or, Guvernul a intervenit peste aceste dispoziții, prin stabilirea unor tarife maxime fără acoperirea financiară a diferențelor de tarif prin acordarea de subvenții. Or, societățile cu capital social privat au accesat piața serviciului public de transport județean în condițiile în care Legea nr. 92/2007 garantează subvenționarea pentru facilitățile acordate elevilor, iar nu pentru a transporta anumite categorii de beneficiari la tarife maxime impuse la nivel național, fără acordarea de subvenții. Nicio societate privată nu intră pe piața transportului județean/interjudețean de persoane fără să se asigure că toate cheltuielile efectuate cu transportul beneficiarilor facilităților/gratuităților impuse prin lege sunt recuperate. Transportul rutier de persoane se efectuează ca regulă generală contra plată, tarifele stabilindu-se liber. Or, Guvernul nu poate nesocoti aceste dispoziții de lege prin impunerea de tarife maxime decât cu consecința încălcării prevederilor art. 45 coroborate cu dispozițiile art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Constituție. Statul, în virtutea obligației sale constituționale prevăzute de art. 135 din Legea fundamentală, trebuie să manifeste o atitudine flexibilă în stimularea operatorilor economici în promovarea progresului, în libertatea de a întreprinde și de a crește eficiența și de a acorda posibilitatea cumpărătorilor de a

alege într-o piață liberă, care să exprime modalitățile de orientare a acțiunii umane spre satisfacerea sistemului de nevoi, iar, pe de altă parte, operatorii economici trebuie să întreprindă fapte de comerț pentru care au fost autorizați, cu respectarea normelor legale privind comercializarea, igiena, păstrarea calității și concurenței loiale. Conceptul economiei de piață este un concept viu, evolutiv, astfel încât acesta nu poate fi interpretat ca având un conținut fix, imuabil, ci având în vedere situația socioeconomică a statului. Dreptul de proprietate privată nu poate fi conceput și nu poate fi valorificat pe deplin fără existența libertății economice, adică a libertății de a folosi și de a dispune de dreptul de proprietate privată în scopul obținerii unor beneficii economice pentru titular. În acest context, libertatea economică conferă dreptului de proprietate privată o dimensiune dinamică și transformă dreptul de proprietate dintr-o noțiune statică într-un concept „viu”, în măsură să contribuie și la realizarea obiectivelor altor prevederi din Legea fundamentală, cum sunt dreptul la muncă prevăzut de art. 41 alin. (1) — garantarea libertății economice creează condiții pentru crearea de locuri de muncă sau dreptul la un nivel de trai decent, prevăzut de art. 47 — măsurile de dezvoltare economică promovate de stat sunt cel mai bine realizate prin stimularea și protejarea libertății economice și a mecanismelor economiei de piață. În considerarea specificului economiei de piață, statul nu mai este deținătorul exclusiv al tuturor pârgurilor economice, rolul său fiind limitat la crearea cadrului general, economic, social și politic, necesar pentru derularea activității operatorilor economici, ceea ce implică adoptarea unor reglementări restrictive, dar în limitele impuse de asigurarea respectării drepturilor și intereselor legitime ale tuturor, reglementări care nu pot afecta substanța drepturilor. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021 impune tarife maxime operatorilor de transport, ceea ce afectează libertatea comerțului, în ceea ce privește libertatea operatorilor de transport rutier interjudețean de a stabili tarifele în funcție de cerere și ofertă și de a primi subvenții în cazul transportului județean de persoane, conform prevederilor art. 42 alin. (4) din Legea nr. 92/2007. În concluzie, dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021 aduc atingere libertății comerțului și stabilirii libere a tarifelor de transport, împiedicând realizarea scopului final de creare și menținere a condițiilor economiei de piață, singura în măsură să asigure creșterea calității vieții.

**24. Curtea de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, din analiza art. 84 din Legea educației naționale nr. 1/2011, în forma modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021, instanța a reținut că sunt reglementate două situații distincte: pentru elevii care sunt școlarizați în aceeași localitate de domiciliu sunt incidente prevederile art. 84 alin. (1)—(12), respectiv transportul este asigurat prin serviciile publice locale, gratuitatea fiind asigurată de către autoritățile publice locale prin subvenționarea operatorului de transport conform Legii nr. 92/2007, iar pentru elevii a căror școală este într-o altă localitate decât cea de domiciliu, respectiv elevii care nu au putut fi școlarizați la o școală din aceeași localitate, transportul este asigurat de către Ministerul Educației prin decontarea cheltuielilor de transport. Această distincție rezultă și din Decizia Curții Constituționale nr. 657 din 17 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „pe bază de abonament”, cuprinsă în art. 84 alin. (3) din Legea educației naționale nr. 1/2011. Instanța observă că actuala reglementare nu mai conține condiționarea discriminatorie sancționată de Curtea Constituțională prin decizia menționată, art. 84 alin. (17) din Legea educației naționale nr. 1/2011 referindu-se la „decontarea cheltuielilor de transport, pe baza documentelor emise de operatorii de transport rutier”. Astfel, dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021 nu fac decât să înlăture condiția discriminatorie a abonamentului prevăzută de reglementarea anterioară, prevăzând, în deplin acord cu

jurisprudența Curții Constituționale, că, în vederea decontării, dovada efectuării acestor cheltuieli se poate asigura cu orice alt document justificativ. În opinia instanței, sunt, de asemenea, neîntemeiate criticile referitoare la nerespectarea criteriilor privind calitatea actelor cu caracter normativ. Invocându-se jurisprudența Curții Constituționale în materie, se apreciază că actul criticat întrunește cerințele de calitate a legii, criticile pornind de la premisa eronată că această ordonanță de urgență vizează gratuitatea utilizării serviciilor publice de transport local și județean. Nu există deficiențe de claritate a legii, confuzia invocată decurgând nu din cuprinsul textului actului normativ atacat, ci din greșita interpretare dată acestuia cu privire la ipotezele de reglementare, care vizează doar modalitatea de decontare a cheltuielilor de transport a elevilor care nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu, iar nu asigurarea gratuității la transport, în general. Instanța consideră că sunt, totodată, neîntemeiate, susținerile referitoare la lipsa justificării urgenței, de vreme ce în preambulul ordonanței de urgență a Guvernului se fac precizări în acest sens.

**25. Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Astfel, apreciază că normele criticate nu reglementează în materiile economică, financiară și fiscală, a protecției consumatorului și concurenței loiale, adică domenii de specialitate expres prevăzute de lege în competența Consiliului Economic și Social. Cât privește Consiliul Concurenței, consideră că aceasta nu este autoritate avizatoare a cărei consultare să fie prevăzută ca obligatorie în Constituție, astfel încât criticile de neconstituționalitate extrinsecă formulate în acest sens sunt neîntemeiate. Sunt, de asemenea, neîntemeiate, criticile vizând lipsa situației extraordinare și a urgenței. Referitor la lipsa contrasemnării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021 de către ministrii finanțelor și transporturilor și infrastructurii, se apreciază că, atâta vreme cât aceasta este semnată de secretarii de stat, cărora se prezumă că li s-au delegat atribuțiile de contrasemnare a actelor normative, nu se poate reține această critică de neconstituționalitate. Tot astfel, nu este încălcată Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, în contextul în care nu se face dovada solicitării organizării întâlnirii publice, conform art. 7 alin. (9) din lege. Totodată, consideră că Guvernul a acționat în limitele prevăzute de art. 115 cu raportare la art. 61 din Constituție, neîncalcând principiul loialității. În ceea ce privește însă încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (6), ale art. 16, 32 și 39 din Constituție, se apreciază că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021 sunt neconstituționale, întrucât persoane aflate în aceeași categorie, așadar în aceeași situație juridică, respectiv elevii din învățământul preuniversitar acreditat/autorizat, sunt tratați diferit în privința realizării acelorași drepturi fundamentale — dreptul la învățătură, după cum au acces sau nu la servicii publice de transport local ori județean sau sunt școlarizați sau nu în localitatea de domiciliu.

**26. Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată. Astfel, dispozițiile art. I pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021, ce impun obligația decontării cheltuielilor de transport pe baza documentelor emise de operatorii de transport rutier, documente lunare emise de operatorii de transport, cu încadrarea în tarifele maxime per kilometru/lună, sunt suficient de clare și previzibile. De asemenea, instanța apreciază că dispozițiile ordonanței de urgență criticate nu se încadrează în conceptul de politică în materia educației, întrucât nu vizează activitatea fundamentală de transmitere a experienței de viață și a culturii către generațiile de copii și tineri, astfel că nu este necesară obținerea avizului Consiliului Legislativ. Mai arată că dispozițiile criticate nu impun tratarea în mod diferit a unor situații similare și că în nota de fundamentare a Ordonanței de urgență

a Guvernului nr. 50/2021 este justificată urgența ce a impus adoptarea actului respectiv.

**27. Curtea de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia asupra temeiniciei excepției de neconstituționalitate.

28. Potrivit prevederilor art. 33 coroborate cu cele ale art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare din Dosarul Curții Constituționale nr. 2.728D/2021 a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate, iar, potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare din dosarele Curții Constituționale nr. 3.244D/2021, nr. 3.523D/2021, nr. 348D/2022 și nr. 561D/2022 au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**29. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** (în dosarele Curții Constituționale nr. 3.244D/2021, nr. 3.523D/2021, nr. 348D/2022 și nr. 561D/2022) nu au transmis punctele de vedere solicitate.

30. La Dosarul Curții Constituționale nr. 2.728D/2021 a fost depus de către Asociația Elevilor din Constanța un document în calitate de *amicus curiae*, prin care se solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

31. În temeiul art. 76 din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională a solicitat Guvernului, prin Adresa nr. 4.359 din 23 mai 2022, să comunice dacă s-a cerut avizul Consiliului Economic și Social, punctul de vedere al Guvernului cu referire la această critică și excepția de neconstituționalitate, precum și orice alte informații apreciate ca fiind relevante. Până la data pronunțării prezentei decizii nu a fost comunicat un răspuns la adresa menționată.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, înscrisurile depuse la dosare, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

32. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10, 29 și 33 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

**33. Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum rezultă din analiza motivărilor autorilor acesteia, îl constituie Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 606 din 17 iunie 2021, având următorul cuprins: „Inițial, scopul reglementării prevăzute la art. 84 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, era acela de a asigura dreptul fundamental la învățatură pentru toți elevii și de a diminua rata abandonului școlar, pentru elevii proveniți din medii sociale dezavantajate, prin asigurarea transportului gratuit de la domiciliu la unitatea școlară, precum și de la școală la domiciliu.

Modificările aduse prin Legea nr. 226/2020 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 produc confuzie legislativă prin raportare la componenta de finanțare, în sensul că, pe de o parte, decontarea cheltuielilor de transport se face de la bugetul de stat prin transfer către unitățile administrativ-teritoriale, acestea din urmă subvenționând operatorii de transport, iar pe de altă parte, unitatea de învățământ decontează transportul desfășurat în alte modalități decât sub forma unui serviciu public.

Astfel, introducerea prin Legea nr. 226/2020 a altor modalități de decontare a cheltuielilor de transport pentru elevi a făcut imposibilă asigurarea gratuității transportului elevilor, pentru toate formele de transport, și, implicit, a avut efecte negative asupra asigurării dreptului la învățatură.

Adoptarea acestor măsuri prin Legea nr. 226/2020, la mai puțin de patru luni după ce aspectele privind transportul elevilor fuseseră clarificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2020 privind reglementarea unor măsuri, începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, a Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și a altor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 179/2020, cu modificările și completările ulterioare, a generat atât instabilitate legislativă și înfrângerea securității raporturilor juridice stabilite între operatorii de transport și beneficiarii direcți ai sistemului de învățământ, cât și imposibilitatea aplicării efective și în mod real a normelor prin care se asigură facilități de transport elevilor, respectiv se facilitează accesul acestora la educație.

Înainte de intrarea în vigoare a modificărilor aduse prin Legea nr. 226/2020, mecanismele de decontare a cheltuielilor pentru transportul elevilor stabileau în concret atribuțiile pentru toate autoritățile implicate, aspect ce se dorește a fi clarificat prin prezenta ordonanță de urgență.

Urgența reglementării modului de decontare a transportului pentru elevi derivă din faptul că semestrul al II-lea a început deja, cu participarea elevilor fizic la ore, transportul desfășurându-se în mod efectiv, spre deosebire de semestrul I, când acesta a fost practic inexistent, iar modificările legislative aduse de Legea nr. 226/2020 nu au asigurat o aplicare clară și lipsită de echivoc a modalităților de decontare a transportului pentru elevi.

Neadoptarea măsurilor propuse conduce la neaplicarea legii, cu consecința negativă a imposibilității asigurării transportului elevilor și, implicit, a restrângerii dreptului acestora la educație, dar și la imposibilitatea organizării în mod adecvat și în condiții de siguranță sanitară a învățământului antepreșcolar.

Având în vedere că toate aceste elemente vizează interesul general public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

#### Art. I

Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 84, alineatul (13) se modifică și va avea următorul cuprins:**

«(13) Elevilor care nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu li se decontează cheltuielile de transport între localitatea de domiciliu și localitatea unde sunt școlarizați, pe durata cursurilor școlare, din bugetul Ministerului Educației, prin unitățile de învățământ unde sunt școlarizați, în limita a 50 km.»

**2. La articolul 84, după alineatul (13) se introduc șase noi alineate, alineatele (14)—(19), cu următorul cuprins:**

«(14) Elevilor care sunt cazați la internat sau în gazdă în localitatea unde studiază li se asigură decontarea sumei ce reprezintă contravaloarea a 8 călătorii dus-întors pe semestru, din bugetul Ministerului Educației, prin unitățile de învățământ unde sunt școlarizați.

(15) Elevii aflați în situațiile prevăzute la alin. (13) și (14) pot solicita acordarea sumei în avans, cu decontare în luna următoare.

(16) Modalitatea de decontare se stabilește printr-o metodologie aprobată prin ordin al ministrului educației.

(17) Decontarea cheltuielilor de transport, pe baza documentelor emise de operatorii de transport rutier, pentru facilitățile de transport acordate elevilor, prevăzute la alin. (13) și (14), se asigură la nivelul valorii documentelor de transport lunare, dar nu mai mult de 30 lei/lună pentru distanța de 3 km. Pentru distanțele ce depășesc 3 km, până la limita de 50 km, suma de 30 lei/lună se suplimentează cu 3 lei pentru fiecare



kilometru/lună, dar nu mai mult decât valoarea documentelor de transport lunare.

(18) Prin excepție de la prevederile alin. (17), elevilor care se deplasează de la domiciliu către unitatea de învățământ la distanțe mai mari de 50 km și nu sunt cazați la internat sau în gazdă în localitatea în care studiază li se decontează suma aferentă distanței de 50 km, la care se adaugă 1 leu/km/lună, pentru distanțele ce depășesc 50 km.

(19) Operatorii de transport au obligația să emită documente lunare de transport, cu încadrare în tarifele maxime per kilometru/lună prevăzute la alin. (17) și (18), și să asigure transportul elevilor.»

### **3. La articolul 104 alineatul (2), litera e) se abrogă.**

#### **Art. II**

În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se va adopta ordinul ministrului educației prevăzut la art. 84 alin. (16) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.”

34. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3), (4) și (5) privind statul de drept, separația puterilor în stat cu referire la principiul loialității constituționale și, respectiv, principiul legalității și cerințele de calitate a legii, art. 16 alin. (1) privind egalitatea cetățenilor în fața legii, art. 32 privind dreptul la învățătură, art. 45 privind libertatea economică, art. 49 privind protecția copiilor și a tinerilor, art. 61 privind rolul și structura Parlamentului, art. 108 privind actele Guvernului, art. 115 privind delegarea legislativă, art. 141 privind Consiliul Economic și Social, art. 135 alin. (1) și alin. (2) lit. a) privind obligația statului de a asigura libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru dezvoltarea factorilor de producție și art. 147 alin. (4) privind efectul general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale.

35. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea va proceda mai întâi la analiza criticii de neconstituționalitate extrinsecă comună tuturor cauzelor, și anume încălcarea prevederilor art. 1 alin. (5) coroborate cu cele ale art. 141 din Constituție, motivat de faptul că nu a fost solicitat avizul Consiliului Economic și Social la elaborarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021.

36. Curtea reține că, potrivit art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, în România respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie. Potrivit art. 141 din Constituție, „Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare”.

37. La nivel infraconstituțional, referitor la atribuția Consiliului Economic și Social de avizare a proiectelor de acte normative, Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 740 din 2 octombrie 2015, stabilește în art. 2 alin. (1) și (2) următoarele: „(1) Consiliul Economic și Social este consultat obligatoriu asupra proiectelor de acte normative inițiate de Guvern sau a propunerilor legislative ale deputaților ori senatorilor. Rezultatul acestei consultări se concretizează în avize la proiectele de acte normative. (2) Domeniile de specialitate ale Consiliului Economic și Social sunt: a) politicile economice; b) politicile financiare și fiscale; c) relațiile de muncă, protecția socială, politicile salariale și egalitatea de șanse și de tratament; d) agricultură, dezvoltare rurală, protecția mediului și dezvoltare durabilă; e) protecția consumatorului și concurență loială; f) cooperatie, profesii liberale și activități independente; g) drepturi și libertăți cetățenești; h) politicile în domeniul sănătății; i) politicile în domeniul educației, tineretului, cercetării, culturii și sportului.” Potrivit art. 5 lit. a) din același act normativ, „Consiliul Economic și Social exercită următoarele atribuții: a) avizează proiectele de acte normative din domeniile de specialitate prevăzute la art. 2

alin. (2), inițiate de Guvern, precum și propunerile legislative ale deputaților și senatorilor, invitând inițiatorii la dezbaterile actelor normative;”.

38. Referitor la avizarea proiectelor de acte normative, Curtea reține că Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, impune, prin art. 31 alin. (3), ca forma finală a instrumentelor de prezentare și motivare a proiectelor de acte normative să facă referiri la avizul Consiliului Legislativ și, după caz, al altor autorități avizatoare, precum Consiliul Economic și Social.

39. Procedura de adoptare a legilor a format obiectul unui control constant al Curții Constituționale, care a subliniat importanța respectării tuturor regulilor procedurale pentru asigurarea principiului legalității consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție, inclusiv a aceleia referitoare la solicitarea avizelor prevăzute de lege. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 139 din 13 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 336 din 3 mai 2019, paragraful 85, Curtea a subliniat că principiul legalității, prevăzut de dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție, interpretat în coroborare cu celelalte principii subsumate statului de drept, reglementat de art. 1 alin. (3) din Constituție, impune ca atât exigențele de ordin procedural, cât și cele de ordin substanțial să fie respectate în cadrul legiferării. Regulile referitoare la fondul reglementărilor, procedurile de urmat, inclusiv solicitarea de avize de la instituțiile prevăzute de lege, nu sunt însă scopuri în sine, ci mijloace, instrumente pentru asigurarea dezideratului calității legii, o lege care să slujească cetățenilor, iar nu să creeze insecuritate juridică. De altfel, și Comisia de la Veneția, în raportul intitulat *Rule of law checklist*, adoptat la cea de-a 106-a sesiune plenară (Veneția, 11—12 martie 2016), reține că procedura de adoptare a legilor reprezintă un criteriu în aprecierea legalității, care constituie prima dintre valorile de referință ale statului de drept (pct. IIA5). Sub acest aspect sunt relevante, între altele, potrivit aceluiași document, existența unor reguli constituționale clare în privința procedurii legislative, dezbaterile publice ale proiectelor de legi, justificarea lor adecvată, existența evaluărilor de impact al adoptării legilor. Referitor la rolul acestor proceduri, Comisia reține că statul de drept este legat de democrație prin faptul că promovează responsabilitatea și accesul la drepturile care limitează puterile majorității.

40. Curtea a mai reținut, de exemplu, prin Decizia nr. 221 din 2 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 594 din 7 iulie 2020, paragraful 52, aplicabilă *mutatis mutandis* și în cauza de față, că o normă constituțională, exprimând sintetic rolul pur consultativ pentru Parlament și Guvern al Consiliului Economic și Social, nu face niciun fel de referire expresă la obligația inițiatorilor proiectelor de acte normative de a solicita avizul consultativ al Consiliului Economic și Social și nici cu privire la mecanismele de consultare a acestui organ consultativ, acestea fiind tratate în legea de organizare și funcționare a acestuia, la care Legea fundamentală face trimitere. Curtea a reținut că o critică de neconstituționalitate care vizează împiedicarea îndeplinirii atribuției de avizare a unei autorități publice în procesul legislativ poate fi analizată numai în condițiile în care un text constituțional prevede expres atribuția de avizare a acesteia, sens în care a făcut trimitere la Consiliul Legislativ și art. 79 din Constituție. Curtea a subliniat că dacă voința legiuitorului constituant ar fi fost în sensul impunerii obligativității solicitării avizului consultativ al unei autorități publice (în speță Consiliul Economic și Social), atunci aceasta ar fi fost exprimată în cuprinsul art. 141 din Constituție, într-un mod asemănător celui folosit la redactarea art. 79, pentru reglementarea rolului și atribuțiilor Consiliului Legislativ. În consecință, Curtea a reținut că nesolicitarea obligatorie a avizului de sorginte legală nu poate avea drept rezultat neconstituționalitatea actului normativ respectiv, prin raportare la art. 141 din Constituție (care vizează natura, rolul Consiliului Economic și Social și obligația de a reglementa prin lege



înființarea, organizarea și funcționarea sa). Potrivit aceleiași jurisprudențe, Curtea a constatat însă că, în ipoteza avizelor de natură legală nesolicitate, se încalcă prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, care se raportează la rolul autorității publice al cărei aviz nu a fost solicitat. Astfel, Curtea a reținut că prin nesolicitarea avizului Consiliului Economic și Social, aviz de natură legală, a fost încălcat art. 1 alin. (5) raportat la art. 141 din Constituție (a se vedea Decizia nr. 139 din 13 martie 2019, precitată, Decizia nr. 140 din 13 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377 din 14 mai 2019, Decizia nr. 141 din 13 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 17 mai 2019, Decizia nr. 393 din 5 iunie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 581 din 16 iulie 2019), fiind reținută, totodată, și încălcarea art. 1 alin. (3) din Constituție.

41. De asemenea, Curtea Constituțională a reținut într-o jurisprudență constantă și că nu este obligatorie și obținerea unui aviz, iar procedura legislativă nu poate fi obstrucționată de pasivitatea autorităților avizatoare (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 139 din 13 martie 2019, precitată).

42. În prezenta cauză Curtea constată, însă, că un astfel de aviz nu a fost solicitat. Așa cum rezultă din nota de fundamentare a ordonanței de urgență a Guvernului contestate, la rubrica „Informații privind avizarea”, se face mențiunea „nu este cazul” la lit. c) corespunzătoare Consiliului Economic și Social. De asemenea, solicitările Curții adresate Guvernului în toate cele cinci dosare cu referire la avizarea de către Consiliul Economic și Social au rămas fără răspuns. Or, este evident că actul normativ criticat acoperă o sferă de relații sociale complexe, subsumate politicilor economice, de protecție socială, drepturilor și libertăților cetățenești. Astfel cum se reține chiar în nota de fundamentare a actului normativ criticat, la justificarea urgenței reglementării și, respectiv, a situației extraordinare, „neadoptarea măsurilor propuse conduc la neîndeplinirea obligației legale de a asigura dreptul la învățătură pentru această categorie de elevi și implicit, creșterea abandonului școlar”. Se invocă, de asemenea, de către Guvern, în aceeași notă de fundamentare, „inechități sociale prin îngrădirea dreptului la învățătură consacrat de Constituția României”. De asemenea, Curtea constată că reglementarea facilităților de transport pentru elevi, precum și a modalității de decontare a acestor facilități antamează zona de politici în domeniul educației și financiar.

43. În același sens s-a pronunțat Curtea Constituțională cu privire la reglementări adoptate în același domeniu, prin Decizia nr. 29 din 29 ianuarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 128 din 19 februarie 2020. Curtea a admis obiecția de neconstituționalitate și a constatat că Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul transportului de persoane este neconstituțională în ansamblul său. Curtea a reținut că, având în vedere dispozițiile constituționale și legale citate, absența solicitării avizului Consiliului Economic și Social este de natură să susțină neconstituționalitatea extrinsecă a legii, în raport cu prevederile art. 1 alin. (3) și (5), coroborate cu cele ale art. 141 din Constituție, criticile formulate fiind întemeiate.

47. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), al art. 29 și al art. 33 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată direct de Avocatul Poporului, de Asociația Vâlceană a Elevilor în Dosarul nr. 1.218/46/2021 al Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, de Asociația Elevilor din Constanța în Dosarul nr. 343/36/2021 al Curții de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, de Societatea Duda Trans — S.R.L., Societatea Minibus Tour — S.R.L. și Societatea Viomob Impex — S.R.L., toate din Târgu Mureș, în Dosarul nr. 248/43/2021 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, respectiv de Societatea Tarsincom — S.R.L. din Vicovu de Sus, Societatea Trans DMV Europa — S.R.L. din Suceava, Societatea Maxitrans

44. Întrucât în prezenta cauză nu s-a putut face dovada solicitării avizului Consiliului Economic și Social și nici nu s-a oferit vreo altă informație în acest sens, ca urmare a corespondenței transmise Guvernului, Curtea constată că sunt întemeiate criticile referitoare la neconstituționalitatea extrinsecă a legii formulate în toate excepțiile de neconstituționalitate analizate, în raport cu prevederile art. 1 alin. (3) și (5), coroborate cu cele ale art. 141 din Constituție, cu consecința neconstituționalității Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021, în ansamblul său.

45. Cauzele în cadrul cărora s-au invocat excepțiile de neconstituționalitate, având ca autori deopotrivă destinatarii facilităților și operatorii de transport cărora le sunt opozabile aceste măsuri, demonstrează necesitatea și importanța respectării etapelor procedurii legislative, între care și avizarea de către organismele care au atribuții în materie. În acest sens este dezideratul înscris în art. 6 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, și anume acela de a institui „reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă”, iar „soluțiile pe care le cuprinde [actul] trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român”. În conformitate cu art. 7 din același act normativ, inițiativele legislative trebuie „fundamentate adecvat”. Procedura legislativă include și avize din partea unor autorități publice autonome, pentru a fundamenta cât mai temeinic soluțiile normative adoptate de legiuitorul primar sau de cel delegat. O astfel de autoritate publică este Consiliul Economic și Social, organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului, care trebuie în mod obligatoriu consultat asupra proiectelor de acte normative inițiate de Guvern sau asupra propunerilor legislative ale senatorilor ori deputaților, chiar dacă avizele sale au doar valoare consultativă. Consiliul Economic și Social este alcătuit din reprezentanți ai partenerilor sociali și ai societății civile și poate contribui în mod semnificativ la fundamentarea unor soluții normative ce vizează stabilirea unor servicii publice de interes general pentru comunitățile locale ori județene. Prin urmare, consultarea sa în cadrul procedurii legislative nu trebuie privită ca o etapă pur formalistă, ci trebuie valorificată la întregul său potențial.

46. Având în vedere acestea, admiterea excepției de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2021, prin raportare la prevederile art. 1 alin. (3) și (5), coroborate cu cele ale art. 141 din Constituție, face inutilă, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, examinarea criticilor de neconstituționalitate intrinsecă (a se vedea, în acest sens, de exemplu, Decizia nr. 140 din 13 martie 2019, paragraful 84, Decizia nr. 58 din 12 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 13 martie 2020, paragraful 62, Decizia nr. 155 din 6 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 4 iunie 2020, paragraful 78, sau Decizia nr. 591 din 14 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 881 din 28 septembrie 2020, paragraful 93).

Company — S.R.L. din Câmpulung Moldovenesc și Societatea Lin Transport — S.R.L. din comuna Frumosu, județul Suceava, în Dosarul nr. 605/39/2021 al Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2021 pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 este neconstituțională.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, Avocatului Poporului, Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 31 ianuarie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

pentru Magistrat-asistent,

**Marieta Safta,**

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, semnează

Prim-magistrat-asistent,

**Benke Károly**

---

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind acordarea prestațiilor sub forma biletelor de tratament balnear, pentru anul 2023, prin sistemul organizat și administrat de Casa Națională de Pensii Publice

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 124 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Prezenta hotărâre stabilește numărul biletelor de tratament balnear care se pot acorda în anul 2023, prin sistemul organizat și administrat de Casa Națională de Pensii Publice, precum și modul de acordare, distribuire și decontare a acestora.

Art. 2. — În unitățile de tratament balnear aflate în proprietatea Casei Naționale de Pensii Publice, pentru anul 2023, este asigurat un număr de maximum 60.420 de bilete de tratament balnear, repartizate pe maximum 19 serii de trimitere.

Art. 3. — La numărul de bilete prevăzut la art. 2 se adaugă, până la nivelul sumelor prevăzute cu această destinație în bugetul asigurărilor sociale de stat pe anul 2023, numărul biletelor de tratament balnear contractat cu alte unități de profil, număr care se stabilește prin încheierea unor contracte subsecvente în baza acordurilor-cadru atribuite în anul 2023.

Art. 4. — Numărul biletelor de tratament balnear care se acordă gratuit categoriilor de persoane beneficiare ale prevederilor unor legi cu caracter reparatoriu se stabilește prin

aplicarea unei cote de maximum 15% din totalul numărului de bilete, rezultat în conformitate cu prevederile art. 2 și 3.

Art. 5. — În anul 2023, fiecare solicitant îndreptățit conform prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, poate beneficia de un singur bilet de tratament balnear, acordat în condițiile prezentei hotărâri.

Art. 6. — (1) Distribuirea biletelor de tratament balnear se face de către Casa Națională de Pensii Publice, prin casele teritoriale de pensii.

(2) Decontarea costurilor biletelor de tratament balnear se face de către Casa Națională de Pensii Publice din fondurile aprobate prin Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2023 nr. 369/2022 la capitolul „Asigurări și asistență socială”, titlul „Asistență socială”, articolul „Ajutoare sociale”, alineatul „Ajutoare sociale în natură”, către prestatorii de servicii, potrivit legii.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,

**Mădălin-Cristian Vasilcoiu,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

**Adrian Căciu**

București, 1 martie 2023.

Nr. 172.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea titlului VIII „Accize și alte taxe speciale”  
din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal,  
aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Titlul VIII „Accize și alte taxe speciale” din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 13 ianuarie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La punctul 1, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alin. (10), cu următorul cuprins:**

„(10) Operatorii prevăzuți la art. 336 pct. 7<sup>1</sup> și 8<sup>1</sup> din Codul fiscal, alții decât cei înființați în temeiul Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor anexa cererilor privind acordarea atestatelor prevăzute pentru fiecare categorie în parte, în locul certificatului constatator eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului din care să rezulte valoarea capitalului social, documentele prevăzute de legislația specifică prin care aceștia au fost înființați din care să rezulte valoarea patrimoniului de afecțatiune și/sau altele asemenea, astfel cum sunt prevăzute în legislația specifică respectivă.”

**2. La punctul 2, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(3<sup>1</sup>) Pentru tutunul prelucrat prevăzut la art. 354 din Codul fiscal, pragul pierderii parțiale, apărute ca urmare a unor cauze care țin de natura produselor, este 0% potrivit art. 1 din Regulamentul delegat (UE) 2022/1.636 al Comisiei din 5 iulie 2022 de completare a Directivei (UE) 2020/262 a Consiliului prin stabilirea structurii și conținutului documentelor schimbate în contextul deplasării de mărfuri accizabile și prin stabilirea unui prag pentru pierderile cauzate de natura mărfurilor.”

**3. La punctul 7, alineatele (7) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(7) Deplasarea produselor accizabile în regim suspensiv de accize de la un loc de expediție aflat pe teritoriul României este însoțită de un exemplar tipărit al documentului administrativ electronic sau de codul de referință administrativ unic, după caz.

(8) Deplasarea de produse accizabile care au fost eliberate pentru consum pe teritoriul unui stat membru al Uniunii Europene și care sunt deplasate către teritoriul României pentru a fi livrate în România în scopuri comerciale sau pentru a fi utilizate în România, respectiv de pe teritoriul României către teritoriul unui stat membru al Uniunii Europene este însoțită de factură și documentul administrativ simplificat electronic prevăzut la pct. 138.”

**4. La punctul 8, alineatul (35) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(35) Garanțiile constituite de antrepozitarii autorizați se depun la autoritatea fiscală teritorială în termen de maximum 30 de zile lucrătoare de la data când devine valabilă autorizația. Pentru diferențele rezultate din actualizarea sau executarea garanției constituite, antrepozitarii autorizați, destinatarii înregistrați, expeditorii înregistrați, importatorii autorizați și reprezentanții fiscali sunt obligați ca, în termen de maximum

30 de zile lucrătoare de la data actualizării sau executării garanției, după caz, să transmită autorității fiscale teritoriale documentul prin care se face dovada constituirii/reîntregirii garanției conform art. 348 alin. (1) din Codul fiscal. În termen de 5 zile lucrătoare de la primirea acestui document, autoritatea fiscală teritorială transmite la autoritatea vamală teritorială o copie a documentului.”

**5. La punctul 21, alineatele (1)—(3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„21. (1) În sensul art. 362 alin. (1) din Codul fiscal, într-un antrepozit fiscal pot fi produse, transformate, deținute și depozitate în regim suspensiv de accize numai produsele accizabile aparținând uneia dintre următoarele grupe de produse:

- a) alcool și băuturi alcoolice;
- b) tutun prelucrat;
- c) produse energetice.

(2) În antrepozitul fiscal de producție sunt permise primirea, deținerea și depozitarea în regim suspensiv de accize a produselor accizabile utilizate ca materie primă în procesul de producție de produse accizabile și a produselor accizabile rezultate din activitatea de producție pentru care a fost autorizat antrepozitul fiscal.

(3) În antrepozitul fiscal de depozitare produse energetice sunt permise deținerea și depozitarea în regim suspensiv de accize și biocombustibililor și biocarburanților prevăzuți la pct. 113 alin. (2), precum și a aditivilor utilizați exclusiv pentru amestecul cu combustibilii pentru încălzire și combustibilii pentru motor tradiționali.”

**6. La punctul 44, alineatul (10) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(10) Produsele accizabile primite în regim suspensiv de accize de către destinatarul înregistrat sunt însoțite de codul de referință administrativ unic, conform pct. 126 alin. (7).”

**7. La punctul 61, alineatul (12) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(12) Garanția se constituie sub forma prevăzută la art. 348 alin. (1) din Codul fiscal, cu respectarea prevederilor pct. 8.”

**8. La punctul 74, alineatele (1), (9) și (10) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„74. (1) Scutirile de la plata accizelor prevăzute la art. 395 alin. (1) din Codul fiscal se acordă direct pe baza certificatului de scutire, al cărui model este prevăzut în anexa II la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 282/2011 al Consiliului din 15 martie 2011 de stabilire a măsurilor de punere în aplicare a Directivei 2006/112/CE privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (reformare), cu modificările și completările ulterioare, sau pe baza certificatului de scutire, al cărui model este prevăzut în anexa la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1.637 al Comisiei din 5 iulie 2022 de stabilire a normelor de aplicare a Directivei (UE) 2020/262 a Consiliului în

ceea ce privește utilizarea documentelor în contextul deplasării produselor accizabile în regim suspensiv de accize și al deplasării produselor accizabile după eliberarea pentru consum, precum și a formularului care trebuie utilizat pentru certificatul de scutire, după caz, dacă beneficiarul achiziționează produsele accizabile de la un antrepozit fiscal sau de la un expeditor înregistrat, denumiți în continuare *furnizori*, cu excepția situațiilor prevăzute la pct. 75—77.

.....  
 (9) Modelul certificatului de scutire prevăzut în anexa II la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 282/2011, cu modificările și completările ulterioare, sau în anexa la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1.637, după caz, se utilizează și în cazul achizițiilor de produse accizabile în regim de scutire de la plata accizelor de pe teritoriul României.

(10) În cazul situațiilor în care operațiunile sunt scutite de TVA și se utilizează certificatul de scutire de TVA și/sau accize prevăzut în anexa II la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 282/2011, cu modificările și completările ulterioare, acesta asigură și aplicarea scutirii de la plata accizelor.”

**9. La punctul 74, după alineatul (10) se introduce un nou alineat, alin. (10<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(10<sup>1</sup>) Certificatul de scutire prevăzut în anexa la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1.637 se utilizează în cazul în care nu se utilizează certificatul de scutire de TVA.”

**10. La punctul 74, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(11) În situațiile prevăzute la alin. (9), (10) și (10<sup>1</sup>), certificatul de scutire reprezintă actul doveditor privind scutirea de la plata accizelor pentru antrepozitarul autorizat sau expeditorul înregistrat.”

**11. La punctul 76, alineatele (1) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„76. (1) În cazul importului de produse accizabile dintr-o țară terță, regimul de scutire de accize prevăzut la art. 395 alin. (1) din Codul fiscal se acordă direct în baza certificatului de scutire prevăzut în anexa II la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 282/2011, cu modificările și completările ulterioare, sau în anexa la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1.637, după caz.

.....  
 (5) În baza certificatului de scutire prevăzut în anexa II la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 282/2011, cu modificările și completările ulterioare, sau în anexa la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1.637, după caz, scutirea de la plata accizelor se acordă direct și în cazul în care beneficiarii scutirii achiziționează produsele accizabile de la un importator care a pus în liberă circulație respectivele produse, cu plata accizelor.”

**12. La punctul 77, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„77. (1) În cazul energiei electrice și al gazului natural, scutirea prevăzută la art. 395 alin. (1) din Codul fiscal se acordă în baza certificatului de scutire, potrivit modelului prevăzut în anexa II la Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 282/2011, cu modificările și completările ulterioare, sau potrivit modelului prevăzut în anexa la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2022/1.637, după caz, întocmit de beneficiar și

vizat de autoritatea vamală teritorială care deservește beneficiarul.”

**13. La punctul 79, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(9) Deplasarea intracomunitară a alcoolului complet denaturat este însoțită de documentul administrativ simplificat electronic prevăzut la art. 416 din Codul fiscal.”

**14. Titlul secțiunii a 15-a se modifică și va avea următorul cuprins:**

„SECȚIUNEA a 15-a  
**Restituirea și remiterea”**

**15. La punctul 120, alineatele (1), (3), (5) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„120. (1) Pentru băuturile alcoolice și produsele din tutun prelucrat retrase de pe piață în condițiile prevăzute la art. 400 alin. (2) din Codul fiscal, accizele pot fi restituite sau remise, după caz. Prin *retragere de pe piață* se înțelege retragerea din circuitul economic a produselor eliberate pentru consum, în vederea reciclării, recondiționării sau distrugerii acestora.

.....  
 (3) Documentul prevăzut la alin. (2) cuprinde următoarele informații: cauzele, cantitățile de băuturi alcoolice și produse din tutun prelucrat care fac obiectul retragerii de pe piață, data eliberării pentru consum a acestora, valoarea accizelor plătite sau datorate, după caz, pentru acestea la momentul eliberării pentru consum, precum și procedura care urmează a fi aplicată acestora: reciclare, recondiționare, distrugere.

.....  
 (5) În termen de 5 zile lucrătoare de la data certificării documentului de distrugere sau a vizării procesului-verbal de dezlipire a marcajelor, după caz, autoritatea vamală teritorială, după analizarea concordanței dintre documentul de recepție prevăzut la alin. (4) lit. a) și documentele prevăzute la alin. (4) lit. b) sau c), după caz, întocmește un punct de vedere cu privire la sumele reprezentând accize care pot fi restituite sau remise, după caz, în urma depunerii unei cereri de restituire sau de remitere, după caz, pentru produsele retrase de pe piață. Documentul care cuprinde punctul de vedere al autorității vamale teritoriale se comunică autorității fiscale teritoriale care are în competență soluționarea cererii de restituire sau de remitere, după caz, a accizelor.

(6) În aplicarea art. 400 alin. (2) și (7) din Codul fiscal, în vederea restituirii sau remiterii, după caz, a accizelor, operatorul economic depune o cerere la autoritatea fiscală teritorială unde este înregistrat ca plătitor de impozite și taxe, însoțită de următoarele documente:

a) copia documentului de recepție/a documentului de distrugere certificat de reprezentantul autorității vamale teritoriale;

b) documentele care atestă proveniența produselor, precum și documentul care atestă plata accizelor la bugetul de stat sau documentul care atestă eliberarea pentru consum, după caz, pentru produsele respective, în copie;

c) procesul-verbal de dezlipire a marcajelor, prevăzut la alin. (4) lit. c), în cazul produselor marcate prin banderole sau timbre și care urmează a fi reciclate sau recondiționate.”

**16. La punctul 120, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin. (6<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(6<sup>1</sup>) În cazul în care se solicită remiterea accizelor, cererea se depune cu minimum 10 zile lucrătoare înainte de termenul-limită prevăzut pentru plata accizelor.”

**17. La punctul 120, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(8) În cazul în care decizia este de admitere a restituirii în totalitate sau în parte, autoritatea fiscală teritorială procedează la restituirea accizelor în condițiile art. 168 din Codul de procedură fiscală.”

**18. La punctul 120, după alineatul (8) se introduc două noi alineate, alin. (8<sup>1</sup>) și (8<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(8<sup>1</sup>) Pentru cererea de remitere a accizelor, autoritatea fiscală teritorială analizează documentația depusă de operatorul economic și, înainte de termenul-limită prevăzut pentru plata accizelor, decide asupra dreptului de remitere a accizelor prin emiterea unei decizii de admitere, în totalitate sau în parte, ori de respingere a cererii de remitere.

(8<sup>2</sup>) În cazul în care decizia este de admitere a remiterii, în totalitate sau în parte, operatorul economic nu declară accizele în declarația de accize prevăzută la art. 346 alin. (1) din Codul fiscal și nu intervine obligația de plată pentru cele admise la remitere.”

**19. La punctul 122 alineatul (7), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) copia documentului administrativ simplificat electronic prevăzut la art. 416 din Codul fiscal;”

**20. La punctul 123, alineatele (1), (2), (5), (6) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„123. (1) În sensul art. 400 alin. (4) și (7) din Codul fiscal, pentru produsele accizabile reintroduse în antrepozitele fiscale din România, accizele pot fi restituite sau remise, după caz, în alte situații decât cele prevăzute la art. 400 alin. (1)—(3) din Codul fiscal.

(2) În cazul prevăzut la alin. (1), operatorul economic anunță în scris autoritatea vamală teritorială despre intenția de a reintroduce produsele accizabile în antrepozitul fiscal, cu cel puțin două zile lucrătoare înainte de reintroducere, menționând cauzele, cantitățile de produse accizabile care fac obiectul reintroducerii în antrepozitul fiscal, data eliberării pentru consum a acestora, valoarea accizelor plătite sau datorate, după caz, pentru acestea la momentul eliberării pentru consum, precum și procedura care urmează a fi aplicată produselor care fac obiectul restituirii sau remiterii, după caz, a accizelor în antrepozitul fiscal.

.....  
(5) În termen de 5 zile lucrătoare de la data certificării documentului de recepție a produselor accizabile reintroduse în antrepozitul fiscal, autoritatea vamală teritorială întocmește un punct de vedere cu privire la sumele reprezentând accize care pot fi restituite sau remise, după caz, în urma depunerii unei cereri de restituire sau de remitere, după caz, pentru produsele reintroduse în antrepozitul fiscal. În cazul în care produsele accizabile sunt marcate cu timbre sau banderole, autoritatea vamală teritorială verifică și concordanța dintre documentul de recepție prevăzut la alin. (3) și documentul prevăzut la alin. (4). Documentul care cuprinde punctul de vedere al autorității vamale teritoriale se comunică autorității fiscale teritoriale care are în competență soluționarea cererii de restituire sau de remitere, după caz, a accizelor.

(6) În aplicarea art. 400 alin. (4) și (7) din Codul fiscal, în vederea restituirii sau remiterii, după caz, a accizelor, operatorul economic depune o cerere la autoritatea fiscală teritorială la care este înregistrat ca plătitor de impozite și taxe, însoțită de următoarele documente:

a) copia documentului de recepție în antrepozitul fiscal, certificat de reprezentantului autorității vamale teritoriale;

b) documentele care atestă proveniența produselor, precum și documentul care atestă plata accizelor la bugetul de stat sau documentul care atestă eliberarea pentru consum, după caz, pentru produsele respective, în copie;

c) procesul-verbal de dezlipire a marcajelor, prevăzut la alin. (4), în cazul produselor marcate prin banderole sau timbre.

.....  
(8) În cazul în care decizia este de admitere a restituirii, în totalitate sau în parte, autoritatea fiscală teritorială procedează la restituirea accizelor în condițiile art. 168 din Codul de procedură fiscală.”

**21. La punctul 123, după alineatul (8) se introduc două noi alineate, alin. (8<sup>1</sup>) și (8<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(8<sup>1</sup>) Autoritatea fiscală teritorială analizează documentația depusă de operatorul economic și, înainte de termenul-limită prevăzut pentru plata accizelor, decide asupra dreptului de remitere a accizelor prin emiterea unei decizii de admitere, în totalitate sau în parte, ori de respingere a cererii de remitere.

(8<sup>2</sup>) În cazul în care decizia este de admitere a remiterii, în totalitate sau în parte, operatorul economic nu declară accizele în declarația de accize prevăzută la art. 346 alin. (1) din Codul fiscal și nu intervine obligația de plată pentru cele admise la remitere.”

**22. Titlul secțiunii a 16-a se modifică și va avea următorul cuprins:**

„SECȚIUNEA a 16-a

**Deplasarea produselor accizabile în regim suspensiv de accize”**

**23. La punctul 126, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(7) Deplasarea produselor accizabile în regim suspensiv de accize dintr-un alt stat membru al Uniunii Europene către un destinatar din România autorizat să primească produsele în regim suspensiv de accize este însoțită de codul de referință administrativ unic.”

**24. După punctul 126 se introduce un nou punct, pct. 126<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„126<sup>1</sup>. În aplicarea art. 402<sup>1</sup> alin. (3) din Codul fiscal, modalitatea de verificare a datelor se stabilește prin ordin al președintelui Autorității Vamale Române.”

**25. La punctul 129, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Deplasarea produselor accizabile poate fi realizată în regim suspensiv de accize, potrivit art. 405 alin. (1) și (2) din Codul fiscal, numai dacă este acoperită de documentul administrativ electronic și este însoțită de codul de referință administrativ unic.

(3) Dovada încheierii deplasării produselor accizabile în regim suspensiv de accize este raportul de export întocmit de autoritatea vamală teritorială din România sau, după caz, de autoritatea competentă din statul membru de export, raport întocmit pe baza informațiilor referitoare la ieșirea mărfurilor pe care le-au primit de la biroul vamal de ieșire ori de la biroul unde se realizează formalitățile de ieșire a mărfurilor de pe teritoriul vamal, prevăzute la art. 405 alin. (1) și (2) din Codul fiscal, prin care se atestă faptul că produsele accizabile au părăsit teritoriul Uniunii Europene.”

**26. Punctul 130 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„130. (1) În aplicarea art. 406 alin. (1) lit. b) din Codul fiscal, în situația în care sistemul informatizat este indisponibil în România, expeditorul poate începe deplasarea produselor

accizabile în regim suspensiv de accize numai după înștiințarea autorității vamale centrale, responsabilă pentru sistemul informatizat și corespondența cu autoritățile competente din statele membre, prin transmiterea documentului de rezervă care va însoți deplasarea produselor, pe care a fost înscris numărul de referință eliberat de autoritatea vamală teritorială, în vederea atribuirii codului de referință administrativ unic, care reprezintă acordul pentru începerea efectivă a deplasării produselor.

(2) Modelul documentului de rezervă este prevăzut în anexa nr. 34, care face parte integrantă din prezentele norme metodologice.”

**27. Punctul 131 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„131. Modelul documentelor de rezervă prevăzute la art. 407 alin. (1) și (4) din Codul fiscal este cel prevăzut pentru modelul raportului de primire sau raportul de export, după caz, prevăzute în anexele nr. 35 și 36, care fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.”

**28. La punctul 132, alineatele (2)—(4) se abrogă.**

**29. La punctul 132, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) În cazul deplasării produselor accizabile în regim suspensiv de accize din România către un destinatar din alt stat membru al Uniunii Europene sau la export printr-un birou vamal de ieșire din alt stat membru al Uniunii Europene, în absența raportului de primire sau a unui raport de export, după caz, deplasarea poate fi considerată încheiată potrivit art. 408 alin. (3) sau (5) din Codul fiscal, după caz.”

**30. La punctul 134, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) În aplicarea art. 412 alin. (8) din Codul fiscal, prin *neregulă* se înțelege pierderile sau distrugerile care intervin în cursul unei deplasări a produselor accizabile în regim suspensiv de accize, diferite de cele prevăzute la pct. 2 alin. (1) lit. a) și b), care au drept consecință încheierea cu lipsuri sau neîncheierea deplasării în regim suspensiv de la plata accizelor conform art. 401 alin. (8) din Codul fiscal.”

**31. Titlul secțiunii a 17-a se modifică și va avea următorul cuprins:**

„SECȚIUNEA a 17-a

***Deplasarea și impozitarea produselor accizabile după eliberarea pentru consum***”

**32. La secțiunea a 17-a, titlul subsecțiunii 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„SUBSECȚIUNEA 1

***Achiziții realizate de persoane fizice***”

**33. Punctul 135 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„135. Achizițiile de produse accizabile în scopuri comerciale sunt supuse prevederilor art. 414 și 414<sup>1</sup> din Codul fiscal.”

**34. La secțiunea a 17-a, titlul subsecțiunii a 2-a se modifică și va avea următorul cuprins:**

„SUBSECȚIUNEA a 2-a

***Procedura care trebuie urmată în cazul deplasărilor de produse accizabile care au fost eliberate pentru consum pe teritoriul unui stat membru al Uniunii Europene și care sunt deplasate către teritoriul altui stat membru al Uniunii Europene pentru a fi livrate acolo în scopuri comerciale***”

**35. Punctul 136 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„136. (1) În sensul art. 414 alin. (4) din Codul fiscal, *orice loc* reprezintă alte locuri decât cele prevăzute la art. 414<sup>6</sup> alin. (3) lit. f) din Codul fiscal și sunt doar asimilate locurilor declarate pentru recepția produselor accizabile, în scopul realizării supravegherii fiscale.

(2) În aplicarea art. 414 alin. (7) din Codul fiscal, persoana care efectuează livrarea într-un alt stat membru al Uniunii Europene a produselor accizabile anterior eliberate pentru consum în România poate solicita restituirea accizelor conform procedurii prevăzute la pct. 122.”

**36. După punctul 136 se introduc zece noi puncte, pct. 136<sup>1</sup>—136<sup>10</sup>, cu următorul cuprins:**

„136<sup>1</sup>. (1) În vederea obținerii atestatalui prevăzut la art. 414<sup>4</sup> alin. (1) din Codul fiscal, persoana care intenționează să fie destinatar certificat trebuie să depună o cerere la autoritatea vamală teritorială.

(2) Cererea se întocmește potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 37<sup>1</sup>, care face parte integrantă din prezentele norme metodologice, și este însoțită de documentele menționate în cuprinsul acesteia.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1) și (2), înregistrarea ca destinatar certificat a operatorului economic care deține autorizație de utilizator final se realizează în baza cererii depuse exclusiv în acest scop la autoritatea vamală teritorială. Cererea se depune exclusiv pentru tipurile și cantitățile de produse accizabile înscrise în autorizația de utilizator final și este însoțită de următoarele documente:

- a) certificatul de înregistrare la oficiul registrului comerțului;
- b) copie de pe autorizația de utilizator final deținută de solicitant, valabilă la data depunerii cererii;
- c) copie de pe contractele încheiate cu expeditorii certificați din statele membre de expediere și codurile de acciză ale acestora;
- d) declarația pe propria răspundere privind locurile unde urmează a fi primite produsele și scopul pentru care sunt achiziționate;
- e) denumirea produsului, încadrarea tarifară (codul NC) și încadrarea în nomenclatorul codurilor de produse accizabile.

(4) În aplicarea dispozițiilor art. 414<sup>4</sup> alin. (2) din Codul fiscal, persoana care intenționează să primească doar ocazional, de la un singur expeditor, produse accizabile care au fost deja eliberate pentru consum în alt stat membru al Uniunii Europene depune la autoritatea vamală teritorială cererea prevăzută la alin. (2), în care înscrie denumirea expeditorului și cantitatea-limită de produse accizabile pe care intenționează să o primească, stabilită de comun acord cu expeditorul.

(5) În sensul art. 414<sup>4</sup> alin. (2) din Codul fiscal prin *persoană fizică* se înțelege persoana care nu desfășoară activități economice.

136<sup>2</sup>. (1) În sensul art. 414<sup>5</sup> alin. (1) și (2) din Codul fiscal, locul în care destinatarul certificat realizează recepția produselor accizabile care au fost deja eliberate pentru consum în alte state membre poate să reprezinte sediul social, în măsura în care acesta îndeplinește condițiile pentru recepția fizică a respectivelor produse, sau un punct de lucru pentru recepția produselor accizabile înregistrat la oficiul registrului comerțului.

(2) În aplicarea art. 414<sup>5</sup> alin. (3) din Codul fiscal, autoritatea vamală teritorială verifică realitatea și exactitatea informațiilor și a documentelor depuse de persoana care intenționează să obțină calitatea de destinatar certificat.

(3) Autoritatea vamală teritorială poate să solicite persoanei care intenționează să fie destinatar certificat orice informație și documente pe care le consideră necesare, după caz, cu privire la:

- a) identitatea acesteia;
- b) amplasarea și capacitatea maximă de depozitare a locurilor unde se recepționează produsele accizabile;
- c) tipurile de produse accizabile, identificate prin încadrarea în nomenclatorul codurilor de produse accizabile, ce urmează a fi recepționate în fiecare locație;
- d) capacitatea acesteia de a asigura garanția conform prevederilor pct. 137 alin. (2) și (3).

(4) Destinatarii certificați care primesc produse energetice în vrac potrivit pct. 14 alin. (1) trebuie să facă dovada deținerii, sub orice formă, de rezervoare fixe, standardizate, calibrate de Biroul Român de Metrologie Legală sau de un laborator de metrologie agreeat de acesta, în locul în care urmează a fi recepționate produsele energetice.

(5) În acțiunea de verificare, autoritatea vamală teritorială poate solicita sprijinul organelor cu atribuții de control pentru furnizarea unor informații în ceea ce privește îndeplinirea condițiilor de autorizare a fiecărui solicitant.

136<sup>3</sup>. (1) În aplicarea prevederilor art. 414<sup>6</sup> alin. (1) din Codul fiscal, cu excepția situației prevăzute la pct. 136<sup>1</sup> alin. (3), în termen de 15 zile de la depunerea de către solicitant a documentației complete, autoritatea vamală teritorială transmite cererea, însoțită de documentația completă și de un referat care cuprinde propunerea de aprobare a cererii, la autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare, atunci când autoritatea vamală teritorială diferă de autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare. Din cuprinsul referatului trebuie să rezulte cu claritate faptul că solicitantul îndeplinește condițiile de înregistrare.

(2) După analizarea documentelor depuse de solicitant și a referatului întocmit de autoritatea vamală teritorială, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 414<sup>5</sup> din Codul fiscal și la pct. 136<sup>2</sup>, autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare aprobă cererea de înregistrare ca destinatar certificat și emite atestatul potrivit art. 414<sup>6</sup> alin. (1) din Codul fiscal. În acest caz, atestatul de destinatar certificat are termen de valabilitate nelimitat.

(3) După analizarea documentelor depuse de solicitant potrivit pct. 136<sup>1</sup> alin. (3), dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 414<sup>5</sup> din Codul fiscal și la pct. 136<sup>2</sup>, autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare aprobă cererea de înregistrare ca destinatar certificat a operatorului care deține autorizație de utilizator final. În acest caz, autorizația de destinatar certificat este valabilă atât timp cât este valabilă autorizația de utilizator final. Autoritatea vamală teritorială care a emis autorizația de utilizator final are obligația de a comunica autorității vamale teritoriale competente pentru înregistrare data de la care valabilitatea autorizației de utilizator final încetează, în vederea operării în sistemul informatic.

(4) În situațiile prevăzute la alin. (2) și (3), autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare comunică în scris atestatul de destinatar certificat la autoritatea vamală teritorială, care, la rândul său, o comunică solicitantului.

(5) În aplicarea prevederilor art. 414<sup>6</sup> alin. (7) din Codul fiscal, atestatul de destinatar certificat se modifică din oficiu de către autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare în cazul în care se constată că în cuprinsul acestuia există erori materiale. În acest caz, termenul de începere a valabilității atestatului de destinatar certificat modificat rămâne cel de începere a valabilității atestatului emis inițial.

(6) În aplicarea prevederilor art. 414<sup>6</sup> alin. (8) din Codul fiscal, destinatarii certificați pot solicita autorității vamale teritoriale competente pentru înregistrare modificarea atestatului atunci când constată erori în redactarea atestatului. În situația în care intervin modificări față de datele înscrise în atestat, destinatarii certificați solicită modificarea atestatului la autoritatea vamală teritorială, prin depunerea unei cereri, cu respectarea următoarelor condiții:

a) pentru fiecare nouă locație proprie în care urmează a se realiza primirea produselor accizabile, cererea trebuie însoțită de dovada dreptului de deținere sub orice formă legală a spațiului și de certificatul constatator care dovedește înscrierea la oficiul registrului comerțului ca punct de lucru;

b) în cazul modificării datelor de identificare ale destinatarului certificat, în termen de 30 de zile de la data înregistrării modificării, acesta trebuie să depună pe lângă cerere și actul adițional/hotărârea asociațiilor, certificatul de înscriere de mențiuni la oficiul registrului comerțului și, după caz, certificatul de înregistrare la oficiul registrului comerțului;

c) dacă modificările care intervin se referă la tipul produselor accizabile, cererea se depune cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de recepția produselor și este însoțită de lista produselor accizabile, indicându-se codul NC, codul de încadrare în nomenclatorul codurilor de produse accizabile, precum și cantitatea de produse accizabile recepționate care au fost deja eliberate pentru consum într-un stat membru al Uniunii Europene, estimată la nivelul unui an.

(7) Autoritatea vamală teritorială efectuează verificări, iar în situația în care autoritatea vamală teritorială diferă de autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare, transmite documentația autorității vamale teritoriale competente pentru înregistrare, împreună cu un referat care cuprinde fie propunerea de aprobare, fie propunerea de respingere a cererii de modificare a atestatului de destinatar certificat.

(8) Atestatul de destinatar certificat modificat ca urmare a prevederilor alin. (6) este valabil de la data emiterii acestuia.

(9) Produsele accizabile recepționate de către destinatarul certificat care au fost deja eliberate pentru consum într-un stat membru al Uniunii Europene sunt însoțite de documentul administrativ simplificat electronic.

(10) În cazul pierderii atestatului de destinatar certificat, titularul atestatului anunță pierderea în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a. În baza documentului care atestă că anunțul referitor la pierdere a fost înaintat spre publicare în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare eliberează, la cerere, un duplicat al acestuia.

(11) În exercitarea atribuțiilor, autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare poate solicita orice informații și documente de la structurile din cadrul Ministerului Finanțelor, Agenției Naționale de Administrare Fiscală ori de la alte instituții implicate în mod direct sau indirect în procesul de înregistrare, pe care le consideră necesare în soluționarea cererilor de înregistrare.

136<sup>4</sup>. (1) În aplicarea prevederilor art. 414<sup>7</sup> alin. (1) din Codul fiscal, cu excepția situației prevăzute la pct. 136<sup>1</sup> alin. (3), dacă în termen de 15 zile de la depunerea documentației complete autoritatea vamală teritorială constată că operatorul economic solicitant nu îndeplinește condițiile pentru a fi propus în vederea înregistrării, aceasta întocmește un referat prin care propune respingerea cererii de înregistrare, care conține motivele ce au condus la luarea acestei decizii, pe care îl transmite autorității vamale teritoriale competente pentru înregistrare, în situația în



care autoritatea vamală teritorială diferă de autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare.

(2) După analizarea documentelor depuse de solicitant și a referatului întocmit de autoritatea vamală teritorială prevăzută la alin. (1), dacă nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 414<sup>5</sup> din Codul fiscal și la pct. 136<sup>2</sup>, autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare respinge cererea de înregistrare ca destinatar certificat.

(3) În situația prevăzută la pct. 136<sup>1</sup> alin. (3), după analizarea documentelor depuse de solicitant, dacă nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 414<sup>5</sup> din Codul fiscal și la pct. 136<sup>2</sup>, autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare respinge cererea de înregistrare ca destinatar certificat a operatorului care deține autorizație de utilizator final.

136<sup>5</sup>. (1) În aplicarea prevederilor art. 414<sup>8</sup> alin. (1) lit. a) din Codul fiscal, destinatarul certificat prevăzut la art. 414<sup>4</sup> alin. (1) din Codul fiscal este obligat să garanteze plata accizelor conform pct. 137 alin. (2), iar destinatarul certificat care primește doar ocazional produse accizabile prevăzut la art. 414<sup>4</sup> alin. (2) din Codul fiscal este obligat să garanteze plata accizelor conform pct. 137 alin. (3).

(2) Garanția prevăzută la art. 414<sup>8</sup> alin. (1) lit. a) din Codul fiscal este garanția constituită la momentul înregistrării ca destinatar certificat.

(3) În aplicarea art. 414<sup>8</sup> alin. (1) lit. d) din Codul fiscal, destinatarul certificat trebuie să înștiințeze autoritatea vamală teritorială în raza căreia au fost primite produsele accizabile și să păstreze produsele în locul de recepție cel puțin 24 de ore pentru a permite acestei autorități să se asigure că produsele au fost efectiv primite și că accizele exigibile pentru acestea au fost plătite. După expirarea termenului de 24 de ore, operatorul economic poate proceda la recepția produselor accizabile primite.

(4) În aplicarea prevederilor art. 414<sup>8</sup> alin. (2) din Codul fiscal, destinatarul certificat are obligația să respecte prevederile pct. 136<sup>3</sup> alin. (6).

136<sup>6</sup>. (1) În vederea obținerii atestatului prevăzut la art. 414<sup>12</sup> alin. (1) din Codul fiscal, persoana care intenționează să fie expeditor certificat trebuie să depună o cerere la autoritatea vamală teritorială.

(2) Cererea se întocmește potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 37<sup>2</sup>, care face parte integrantă din prezentele norme metodologice, și este însoțită de documentele menționate în cuprinsul acesteia.

(3) În aplicarea art. 414<sup>12</sup> alin. (3) din Codul fiscal, persoana care intenționează să trimită doar ocazional, la un singur destinatar, produse accizabile care au fost deja eliberate pentru consum depune la autoritatea vamală teritorială cererea prevăzută la alin. (2), în care înscrie denumirea destinatarului, cantitatea-limită de produse accizabile pe care intenționează să o trimită, stabilită de comun acord cu destinatarul, și perioada de timp în care intenționează să trimită produsele.

136<sup>7</sup>. (1) În aplicarea prevederilor art. 414<sup>13</sup> din Codul fiscal, persoana care intenționează să obțină calitatea de expeditor înregistrat trebuie să depună documentele care sunt menționate în cuprinsul cererii prevăzute la pct. 136<sup>6</sup>.

(2) În aplicarea art. 414<sup>13</sup> alin. (3) din Codul fiscal, autoritatea vamală teritorială verifică realitatea și exactitatea informațiilor și a documentelor depuse de persoana care intenționează să obțină calitatea de expeditor certificat.

136<sup>8</sup>. (1) În aplicarea prevederilor art. 414<sup>14</sup> alin. (1) din Codul fiscal, în termen de 15 zile de la data depunerii de către solicitant a documentației complete potrivit pct. 136<sup>7</sup>, autoritatea

vamală teritorială transmite cererea prevăzută la pct. 136<sup>6</sup> alin. (2), însoțită de documentația aferentă și de un referat care cuprinde propunerea de aprobare a cererii de înregistrare, la autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare. Din cuprinsul referatului trebuie să rezulte cu claritate faptul că solicitantul îndeplinește condițiile de înregistrare.

(2) După analizarea referatului întocmit de autoritatea vamală teritorială și a documentelor depuse de solicitant, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 414<sup>13</sup> din Codul fiscal și la pct. 136<sup>7</sup>, autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare aprobă cererea de înregistrare ca expeditor certificat. Atestatul de expeditor certificat are termen de valabilitate nelimitat.

(3) În aplicarea prevederilor art. 414<sup>14</sup> alin. (6) din Codul fiscal, atestatul de expeditor înregistrat se modifică din oficiu de către autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare în cazul în care se constată că în cuprinsul acestuia există erori materiale. În acest caz, termenul de începere a valabilității atestatului modificat de expeditor certificat rămâne cel de începere a valabilității atestatului emis inițial.

(4) În aplicarea prevederilor art. 414<sup>14</sup> alin. (7) din Codul fiscal, expeditorii certificați pot solicita autorității vamale teritoriale competente pentru înregistrare modificarea atestatului atunci când constată erori în redactarea atestatului. În situația în care intervin modificări față de datele înscrise în atestat, expeditorii certificați solicită modificarea atestatului la autoritatea vamală teritorială, prin depunerea unei cereri, cu respectarea următoarelor condiții:

a) pentru fiecare nouă locație proprie din care urmează a se realiza trimiterea produselor accizabile, cererea trebuie însoțită de dovada dreptului de deținere sub orice formă legală a spațiului și de certificatul constatator care dovedește înscrierea la oficiul registrului comerțului ca punct de lucru;

b) în cazul modificării datelor de identificare ale expeditorului certificat, în termen de 30 de zile de la data înregistrării modificării, acesta trebuie să depună pe lângă cerere și actul adițional/hotărârea asociațiilor, certificatul de înscriere de mențiuni la oficiul registrului comerțului și, după caz, certificatul de înregistrare la oficiul registrului comerțului;

c) dacă modificările care intervin se referă la tipul produselor accizabile, cererea se depune cu cel puțin 30 de zile calendaristice înainte de trimiterea produselor și este însoțită de lista produselor accizabile, indicându-se codul NC, codul de încadrare în nomenclatorul codurilor de produse accizabile.

(5) Autoritatea vamală teritorială efectuează verificări și transmite documentația la autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare, împreună cu un referat care cuprinde fie propunerea de aprobare, fie propunerea de respingere a cererii de modificare a atestatului. Atestatul de expeditor certificat modificat conform prevederilor alin. (4) este valabil de la data emiterii acestuia.

(6) În cazul pierderii atestatului de expeditor certificat, titularul atestatului anunță pierderea în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

(7) În baza documentului care atestă că anunțul referitor la pierdere a fost înaintat spre publicare în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare eliberează, la cerere, un duplicat al atestatului.

(8) Prevederile pct. 136<sup>3</sup> alin. (11) se aplică în mod corespunzător.

136<sup>9</sup>. (1) În aplicarea prevederilor art. 414<sup>15</sup> alin. (1) din Codul fiscal, dacă în termen de 15 zile de la depunerea documentației complete potrivit pct. 136<sup>6</sup> autoritatea vamală

teritorială constată că operatorul economic solicitant nu îndeplinește condițiile pentru a fi propus în vederea înregistrării, aceasta întocmește un referat prin care propune respingerea cererii de înregistrare, care conține motivele ce au condus la luarea acestei decizii, pe care îl transmite la autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare.

(2) După analizarea documentelor depuse de solicitant și a referatului întocmit de autoritatea vamală teritorială prevăzută la alin. (1), dacă nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 414<sup>13</sup> din Codul fiscal și la pct. 136<sup>7</sup>, autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare respinge cererea de înregistrare ca expeditor certificat.

136<sup>10</sup>. În aplicarea art. 414<sup>16</sup> din Codul fiscal, expeditorul certificat are obligația să respecte prevederile pct. 136<sup>8</sup> alin. (4).”

**37. La secțiunea a 17-a, titlul „Subsecțiunea a 3-a — Deplasarea intracomunitară a produselor cu accize plătite” se elimină.**

**38. Punctul 137 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„137. (1) În aplicarea art. 415 alin. (1) din Codul fiscal, în situația în care un destinatar certificat din România urmează să primească produse accizabile eliberate pentru consum în alt stat membru al Uniunii Europene, exigibilitatea accizelor ia naștere în momentul în care acesta recepționează produsele.

(2) În aplicarea art. 415 alin. (5) din Codul fiscal, destinatarul certificat prevăzută la art. 414<sup>4</sup> alin. (1) din Codul fiscal are obligația de a depune o garanție corespunzătoare unei cote de 6% din suma totală a accizelor aferente produselor recepționate în anul anterior. În cazul unui nou destinatar certificat, garanția reprezintă 6% din accizele estimate, aferente produselor ce urmează a se recepționa la nivelul unui an. Garanția se constituie potrivit art. 348 alin. (1) din Codul fiscal și pct. 8 alin. (3).

(3) În cazul destinatarului certificat care primește doar ocazional produse accizabile, nivelul garanției care trebuie constituită reprezintă contravaloarea accizelor aferente cantității de produse accizabile recepționate cu ocazia fiecărei deplasări. Pentru produsele energetice prevăzute la art. 355 alin. (2) din Codul fiscal, dar care nu se regăsesc la alin. (3) al aceluiași articol, nivelul garanției care trebuie constituită se determină pe baza nivelului accizelor prevăzută pentru motorină.

(4) Nivelul garanției se analizează anual sau ori de câte ori este necesar de către autoritatea vamală teritorială, în vederea actualizării în funcție de schimbările intervenite în volumul afacerii, în activitatea destinatarului certificat sau în nivelul accizelor datorate.

(5) Pentru destinatarul certificat, nivelul garanției se actualizează în funcție de cantitățile de produse accizabile recepționate în anul precedent.

(6) În vederea actualizării nivelului garanției, destinatarul certificat trebuie să depună anual, până la data de 15 ianuarie inclusiv a anului următor, la autoritatea vamală teritorială, o declarație privind informațiile necesare analizei potrivit prevederilor alin. (4) și (5).

(7) Cuantumul garanției stabilite prin actualizare se comunică destinatarului certificat prin decizie emisă de autoritatea vamală teritorială, care va face parte integrantă din atestatul de destinatar certificat. O copie a deciziei se transmite și autorității fiscale teritoriale. Termenul de constituire a garanției astfel stabilit va fi de cel mult 30 de zile lucrătoare de la data comunicării deciziei.

(8) Garanțiile constituite sunt valabile atât timp cât nu sunt executate de autoritatea fiscală teritorială la care este înregistrat destinatarul certificat ca plătitor de impozite și taxe.

(9) În situația în care se constată că destinatarul certificat înregistrează întârzieri de la plata accizelor peste termenul prevăzută la art. 433 din Codul fiscal, autoritatea fiscală teritorială dispune executarea garanției și comunică acest fapt autorității

vamale teritoriale, în termen de cel mult două zile lucrătoare de la data executării garanției.

(10) În cazul garanțiilor prevăzute la art. 348 alin. (1) din Codul fiscal, autoritatea fiscală teritorială dispune instituției de credit/societății de asigurare emitente a scrisorii de garanție/poliței de asigurare de garanție ori unității de Trezorerie a Statului, după caz, virarea sumei de bani în conturile de venituri bugetare corespunzătoare, în situația prevăzută la alin. (9).

(11) Pentru diferențele rezultate din actualizarea sau executarea garanției constituite, destinatarii certificați sunt obligați ca, în termen de maximum 30 de zile lucrătoare de la data actualizării sau executării garanției, după caz, să transmită autorității fiscale teritoriale documentul prin care se face dovada constituirii/reîntregirii garanției conform art. 348 alin. (1) din Codul fiscal. În termen de 5 zile lucrătoare de la primirea acestui document, autoritatea fiscală teritorială transmite autorității vamale teritoriale o copie a documentului.

(12) Valoarea accizelor care constituie baza de calcul pentru stabilirea/actualizarea garanției se determină prin aplicarea nivelurilor accizelor în vigoare la momentul constituirii garanției, prevăzute în anexa nr. 1 la titlul VIII — Accize și alte taxe speciale din Codul fiscal, actualizate potrivit art. 342 din Codul fiscal.

(13) În cazul destinatarului certificat, autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare aprobă reducerea garanției, la cerere, după cum urmează:

a) cu 50%, în situația în care în ultimii 2 ani consecutivi de activitate pentru care a fost înregistrat nu a înregistrat obligații fiscale restante la bugetul de stat de natura accizelor, pentru care s-a dispus executarea garanției și a fost începută procedura de executare silită;

b) cu 75%, în situația în care în ultimii 3 ani consecutivi de activitate pentru care a fost înregistrat nu a înregistrat obligații fiscale restante la bugetul de stat de natura accizelor, pentru care s-a dispus executarea garanției și a fost începută procedura de executare silită.

(14) Nivelul de reducere a garanției stabilit potrivit prevederilor alin. (13) rămâne în vigoare până la o decizie ulterioară a autorității vamale teritoriale competente pentru înregistrare, chiar dacă în acest interval de timp a intervenit actualizarea garanției.

(15) Garanția poate fi deblocată, total sau parțial, la solicitarea destinatarului certificat, cu viza autorității fiscale teritoriale, numai după verificarea asupra conformării cu prevederile legale ale titlului VIII din Codul fiscal.

(16) În sensul alin. (13), prin 2 ani, respectiv 3 ani consecutivi de activitate se înțelege ultimele 24 de luni, respectiv 36 de luni consecutive de activitate, după caz, anterioare momentului depunerii cererii de reducere a garanției.

(17) În sensul art. 415 alin. (6) din Codul fiscal, antrepozitarul autorizat sau expeditorul înregistrat trebuie să depună o notificare la autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare prin care informează cu privire la intenția de a acționa drept expeditor certificat.

(18) În sensul art. 415 alin. (7) din Codul fiscal, antrepozitarul autorizat sau destinatarul înregistrat trebuie să depună o notificare la autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare prin care informează cu privire la intenția de a acționa drept destinatar certificat.

(19) În baza notificărilor prevăzute la alin. (17) și (18), autoritatea vamală teritorială competentă pentru înregistrare atribuie codul de acciză de expeditor certificat sau destinatar certificat, după caz.

(20) Notificarea prevăzută la alin. (17) și (18) se întocmește potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 37<sup>3</sup>, care face parte integrantă din prezentele norme metodologice.

(21) În aplicarea art. 415 alin. (6) din Codul fiscal, dacă locul de expediere nu diferă de locurile înscrise în autorizația de antrepozit fiscal, pot fi expediate doar produsele accizabile pe care operatorul economic le are înscrise în autorizație.

(22) În aplicarea art. 415 alin. (7) din Codul fiscal, dacă locul de recepție nu diferă de locurile înscrise în autorizația de antrepozit fiscal/destinatar înregistrat, pot fi recepționate doar produsele accizabile pe care operatorul economic le are înscrise în autorizație.

(23) Antrepozitarul autorizat sau destinatarul înregistrat care acționează drept destinatar certificat are obligația să garanteze plata accizelor conform alin. (2). Prevederile alin (3)—(16) se aplică în mod corespunzător.”

**39. La secțiunea a 17-a, titlul „Subsecțiunea a 4-a — Documentul de însoțire” se elimină.**

**40. Punctul 138 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„138. (1) În aplicarea art. 416 alin. (1) din Codul fiscal, deplasarea produselor accizabile care au fost eliberate pentru consum în România de la un expeditor certificat către un destinatar certificat din alt stat membru al Uniunii Europene pentru a fi livrate în scopuri comerciale sau pentru a fi utilizate în acel stat membru se realizează numai dacă este acoperită de documentul administrativ simplificat electronic.

(2) Documentul administrativ simplificat electronic se utilizează și în cazul circulației între România și alt stat membru al Uniunii Europene a alcoolului complet denaturat.

(3) Proiectul documentului administrativ simplificat electronic trebuie încărcat în sistemul computerizat de monitorizare a mișcărilor intracomunitare cu produse accizabile, denumit EMCS, cu cel mult 7 zile lucrătoare înainte de data înscrisă pe acest document ca dată de expediere a produselor accizabile în cauză.

(4) Momentul emiterii codului de referință administrativ simplificat unic prevăzut la art. 416 alin. (2) lit. b) din Codul fiscal reprezintă momentul în care expeditorul certificat are dreptul de a iniția deplasarea produselor accizabile care au fost eliberate pentru consum în România către un destinatar certificat din alt stat membru al Uniunii Europene.”

**41. După punctul 138 se introduc patru noi puncte, pct. 138<sup>1</sup>—138<sup>4</sup>, cu următorul cuprins:**

„138<sup>1</sup>. (1) Destinatarul poate să întârzie înaintarea prin sistemul informatizat a raportului de primire, peste termenul-limită prevăzut la art. 416<sup>1</sup> alin. (1) lit. c) din Codul fiscal, numai în cazuri temeinic justificate.

(2) Modelul raportului de primire este prevăzut în anexa nr. 37<sup>4</sup>, care face parte integrantă din prezentele norme metodologice.

138<sup>2</sup>. (1) În aplicarea art. 416<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din Codul fiscal, în situația în care sistemul informatizat este indisponibil în România, expeditorul certificat poate începe deplasarea produselor accizabile care au fost eliberate pentru consum în România către un destinatar certificat din alt stat membru al Uniunii Europene pentru a fi livrate în scopuri comerciale sau pentru a fi utilizate în acel stat membru, numai după înștiințarea autorității vamale centrale, responsabilă pentru sistemul informatizat și corespondența cu autoritățile competente din statele membre, prin transmiterea copiei documentului care va însoți deplasarea produselor, pe care a fost înscris numărul de

referință eliberat de autoritatea vamală teritorială, în vederea atribuirii codului de referință administrativ simplificat unic, care reprezintă acordul pentru începerea efectivă a deplasării produselor.

(2) Modelul documentului de rezervă prevăzut la art. 416<sup>2</sup> alin. (1) lit. a) din Codul fiscal este cel prevăzut pentru modelul documentului administrativ simplificat electronic, prevăzut în ordin al președintelui Autorității Vamale Române.

138<sup>3</sup>. Modelul documentului de rezervă prevăzut la art. 416<sup>3</sup> alin. (1) din Codul fiscal este cel prevăzut pentru modelul raportului de primire, prevăzut în anexa nr. 37<sup>4</sup>.

138<sup>4</sup>. (1) Deplasarea produselor accizabile care au fost eliberate pentru consum pe teritoriul României pentru a fi livrate în scopuri comerciale sau pentru a fi utilizate pe teritoriul altui stat membru al Uniunii Europene se consideră încheiată pentru expeditorul certificat în baza raportului de primire înaintat de destinatarul certificat prin intermediul sistemului informatizat.

(2) În cazul deplasării produselor accizabile care au fost eliberate pentru consum în România de la un expeditor certificat către un destinatar certificat din alt stat membru al Uniunii Europene pentru a fi livrate în scopuri comerciale sau pentru a fi utilizate în acel stat membru, în absența raportului de primire sau a dovezilor alternative ale primirii prevăzute la art. 416<sup>4</sup> din Codul fiscal, deplasarea poate fi considerată încheiată în baza confirmării autorității competente din statul membru de destinație.”

**42. La secțiunea a 17-a, titlul subsecțiunii a 5-a se modifică și va avea următorul cuprins:**

„SUBSECȚIUNEA a 5-a

**Vânzarea la distanță”**

**43. La punctul 139, alineatul (18) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(18) Reprezintă o vânzare la distanță din România în alt stat membru al Uniunii Europene livrarea de produse accizabile deja eliberate pentru consum în România destinate vânzării unei persoane din alt stat membru al Uniunii Europene care nu este antrepozitar autorizat, destinatar înregistrat sau destinatar certificat și nu desfășoară o activitate economică independentă. Vânzătorul din România sau reprezentantul său fiscal stabilit în acel alt stat membru trebuie să respecte legislația din statul membru respectiv.”

**44. La punctul 140, litera a) a alineatului (1) și alineatele (3) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) expeditorul, transportatorul sau primitorul prezintă imediat autorității vamale teritoriale dovezi suficiente despre evenimentul produs, emise de autoritatea vamală, Ministerul Afacerilor Interne sau autoritatea competentă în domeniu, precum și informații precise cu privire la tipul și cantitatea de produse accizabile distruse total ori pierdute iremediabil;

.....  
(3) Pentru pierderile neadmise de autoritatea vamală teritorială ca neimpozabile în România potrivit alin. (1) și (7) se datorează accize, calculate pe baza nivelurilor accizelor în vigoare la momentul constatării lor.

.....  
(6) În cazurile prevăzute la alin. (1) și (5) garanțiile depuse în conformitate cu prevederile pct. 137 alin. (2) lit. a) și pct. 139 alin. (1) se eliberează.”

**45. La punctul 140, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin. (7), cu următorul cuprins:**

„(7) Pentru tutunul prelucrat prevăzut la art. 354 din Codul fiscal, pragul pierderii parțiale, apărute ca urmare a unor cauze care țin de natura produselor, este 0% potrivit art. 1 din Regulamentul delegat (UE) 2022/1.636.”

**46. La punctul 141, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) În toate situațiile în care distrugerea sau pierderea produselor accizabile nu se admite ca neimpozabilă, precum și în situația prevăzută la art. 419 alin. (6) din Codul fiscal, accizele devin exigibile la data emiterii deciziei de impunere de către autoritatea vamală centrală sau teritorială, după caz, și se plătesc în termen de 5 zile de la această dată. Autoritatea vamală centrală sau teritorială stabilește cuantumul accizelor datorate și emite decizia de impunere potrivit procedurii stabilite prin ordin al președintelui Autorității Vamale Române.”

**47. La punctul 148, după alineatul (4) se introduc patru noi alineate, alin. (5)—(8), cu următorul cuprins:**

„(5) În aplicarea prevederilor art. 422 din Codul fiscal, în cazul achizițiilor de produse accizabile supuse marcării care au fost deja eliberate pentru consum în alte state membre, timbrele sau banderolele, după caz, se aplică pe produse de către destinarii certificați, în locurile înregistrate pentru realizarea recepției produselor accizabile. În această situație, timbrele sau banderolele se aplică înainte de comercializarea pe teritoriul României a produselor din tutun prelucrat sau a băuturilor alcoolice supuse marcării, după caz.

(6) În cazul achizițiilor de produse accizabile supuse marcării care au fost deja eliberate pentru consum în alte state membre, timbrele sau banderolele, după caz, se aplică de antrepozitarul autorizat care acționează drept destinatar certificat prevăzut la art. 415 alin. (7) din Codul fiscal, în antrepozitul fiscal deținut de acesta sau în locurile înregistrate pentru realizarea recepției produselor accizabile ca destinatar certificat.

(7) În cazul achizițiilor de produse accizabile supuse marcării care au fost deja eliberate pentru consum în alte state membre, timbrele sau banderolele, după caz, se aplică de destinatarul înregistrat care acționează drept destinatar certificat prevăzut la art. 415 alin. (7) din Codul fiscal, în locurile declarate pentru recepția produselor accizabile sau în locurile înregistrate pentru realizarea recepției produselor accizabile ca destinatar certificat.

(8) Persoanele fizice prevăzute la art. 414<sup>4</sup> alin. (2) teza a treia din Codul fiscal care acționează în calitate de destinatar nu au drept de marcarea.”

**48. La punctul 149, alineatul (10) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(10) Fiecărui operator economic cu drept de marcarea i se atribuie un cod de marcarea de 13 caractere. În cazul antrepozitarilor autorizați, al destinatarilor înregistrați și al destinatarilor certificați, codul de marcarea este codul de acciză.

În cazul importatorilor autorizați, codul de marcarea este format din două caractere alfanumerice aferente codului de țară, conform standardului ISO 3166, din care se face importul, urmate de codul de identificare fiscală format din 11 caractere alfanumerice. Atunci când codul de identificare fiscală nu conține 11 caractere alfanumerice, acesta este precedat de cifra «0», astfel încât numărul total de caractere să fie de 11.”

**49. La punctul 150, alineatul (1) și litera a) a alineatului (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„150. (1) În aplicarea prevederilor art. 424 alin. (5) din Codul fiscal, în vederea eliberării marcajelor, antrepozitarul autorizat, destinatarul înregistrat, destinatarul certificat sau importatorul autorizat, după caz, depune o notă de comandă la autoritatea vamală teritorială. Modelul notei de comandă este prevăzut în anexa nr. 41, care face parte integrantă din prezentele norme metodologice.

.....  
a) contractul de achiziție a produselor accizabile supuse marcării, în copie, în cazul destinatarului înregistrat/destinatarului certificat/importatorului autorizat;”

**50. La punctul 153, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) din suma ce urmează a se vira bugetului de stat cu titlu de accize, determinată potrivit prevederilor pct. 5 alin. (1), destinarii înregistrați și destinarii certificați deduc numai contravaloarea marcajelor aferente cantităților de produse efectiv marcate. Contravaloarea marcajelor ce urmează a se deduce din accize se determină pe baza prețurilor fără TVA.”

**51. La punctul 170, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Operatorii economici prevăzuți la alin. (1) au obligația de a depune o garanție corespunzătoare unei cote de 3% din suma totală a accizelor aferente produselor achiziționate/importate/produse în anul anterior. În cazul unui nou operator economic, garanția reprezintă 3% din accizele estimate, aferente produselor ce urmează a se achiziționa/importa/produce la nivelul unui an. Garanția se constituie sub forma prevăzută la art. 348 alin. (1) din Codul fiscal, modul de constituire fiind cel prevăzut la pct. 8.”

**52. Anexele nr. 33—35 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1—3 la prezenta hotărâre.**

**53. Anexa nr. 37 se abrogă.**

**54. După anexa nr. 37 se introduc patru noi anexe, anexele nr. 37<sup>1</sup>—37<sup>4</sup>, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 4—7 la prezenta hotărâre.**

**55. Anexa nr. 41 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 8 la prezenta hotărâre.**

**Art. II.** — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția prevederilor art. I pct. 53, care intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2024.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

<b>DOCUMENT ADMINISTRATIV DE ÎNSOȚIRE</b>	2. Expeditor		2.a. Codul de acciză al operatorului		Tip trimitere		1.a. Codul tipului de destinație		1.d. ARC			
	2.b. Denumirea operatorului		2.d. Numărul		1.c. Organizarea transportului		1.f. Număr secvențial		9.a. Numărul de referință local		9.d. Codul tipului de origine	
	2.c. Strada		2.e. Codul poștal									
	2.f. Orașul											
	2.g. Limbă											
	5. Destinatari		5.a. Identificarea operatorului		7. Locul livrării				7.a. Identificarea operatorului			
	5.b. Denumirea operatorului		5.d. Numărul		7.b. Denumirea operatorului				7.d. Numărul			
5.c. Strada		5.e. Codul poștal		7.c. Strada				7.e. Codul poștal				
5.f. Orașul		5.h. Numărul EORI		7.f. Orașul								
5.g. Limbă				7.g. Limbă								
3. Locul expediției		3.a. Numărul de referință al antrepozitului fiscal		14. Organizatorul transportului				14.a. Numărul TVA				
3.b. Denumirea operatorului		3.d. Numărul		14.b. Denumirea operatorului				14.d. Numărul				
3.c. Strada		3.e. Codul poștal		14.c. Strada				14.e. Codul poștal				
3.f. Orașul		3.g. Codul poștal		14.f. Orașul								
3.g. Limbă				14.g. Limbă								
11. Garanția deplasării		11.a. Codul tipului de garant		1.e. Data și ora validării e-DA				1.g. Data și ora validării actualizării				
12. Garant		12.a. Codul de acciză al operatorului		15. Primul transportator				15.a. Numărul TVA				
12.b. Numărul TVA		12.e. Numărul		15.b. Denumirea operatorului				15.d. Numărul				
12.c. Denumirea operatorului		12.f. Codul poștal		15.c. Strada				15.e. Codul poștal				
12.d. Strada				15.f. Orașul								
12.g. Orașul				15.g. Limbă								
12.h. Limbă												
10. Birou		9.b. Numărul facturii		9.c. Data facturii				9.1. DAU Import		9.1.a. Număr SAD Import		
Autoritatea competentă a locului expediției		9.g. ARC în amonte		9.e. Data expediției		9.f. Ora expediției		1.b. Durata călătoriei				
10.a. Numărul de referință al biroului												
6. Date complementare destinatari		6.b. Numărul de serie al certificatului de scutire		4. Birou de expediție — Import		8. Birou		Locul livrării — birou vamal de export		8.a. Numărul de referință al biroului		
6.a. Codul statului membru				4.a. Numărul de referință al biroului								
<b>DETALII TRANSPORT</b>		13.a. Codul modului de transport		16. Detalii privind transportul		16.a. Codul unității de transport		16.c. Identitatea sigiliului		16.e. Informații privind sigiliul		
13.b. Informații complementare		13.c. Limbă informații complementare		16.b. Identitatea unităților de transport		16.d. Limbă informații privind sigiliul		16.f. Informații complementare		16.d. Limbă informații complementare		
<b>DETALII EXPEDIERE</b>		17.a. Numărul unic de referință al corpului de date		17.b. Codul produsului accizabil		17.c. Codul NC		17.d. Cantitatea		17.e. Masa brută		
		17.f. Masa netă		17.g. Tăria alcoolică în volume, exprimată în procente		17.h. Gradul Plato						
17.i. Marcajul fiscal		17.k. Indicatorul marcajului fiscal utilizat		17.l. Denumirea de origine		17.n. Dimensiunea producătorului		17.o. Densitatea		17.p. Descrierea comercială		
17.j. Limbă marcaj fiscal				17.m. Limbă denumire de origine				17.q. Limbă descriere comercială		17.r. Marca comercială a produselor		
		17.s. Limbă marcă comercială a produselor		17.t. Perioada de maturare sau vechimea produselor		17.u. Limbă perioadă de maturare sau vechimea produselor						
17.1.a. Codul tipului de ambalaje		17.1.b. Numărul de ambalaje		17.1.c. Identitatea sigiliului comercial		17.1.d. Informații privind sigiliul		17.1.e. Limbă informații privind sigiliul		17.1.f. Mărci de expediție		
17.2.a. Categoria de produs vitivinicol		17.2.b. Codul zonei vitivinicole		17.2.c. Țara terță de origine		17.2.d. Alte informații		17.2.e. Limbă alte informații		17.2.1.a. Codul operațiunii cu vinuri		
18. Document certificat		18.a. Scurtă descriere a documentului		18.c. Referința documentului		18.e. Tipul de document		18.f. Referința documentului				
18.b. Limbă scurtă descriere a documentului				18.d. Limbă referință document								

<b>DOCUMENT ADMINISTRATIV DE ÎNSOȚIRE ÎN PROCEDURA DE REZERVĂ</b>	2. Expeditor		2.a. Codul de acciză al operatorului		Tip trimitere	1.a. Codul tipului de destinație		1.d. ARC		
	2.b. Denumirea operatorului		2.d. Numărul		1.c. Organizarea transportului	1.f. Număr secvențial		9.a. Numărul de referință local		9.d. Codul tipului de origine
	2.c. Strada		2.e. Codul poștal			7. Locul livrării		7.a. Identificarea operatorului		
	5. Destinatar		5.a. Identificarea operatorului		7.b. Denumirea operatorului		7.d. Numărul		7.c. Codul poștal	
	5.b. Denumirea operatorului		5.d. Numărul		7.c. Strada		7.f. Orașul			
	5.c. Strada		5.e. Codul poștal		14. Organizatorul transportului		14.a. Numărul TVA			
	5.f. Orașul		5.h. Numărul EORI		14.b. Denumirea operatorului		14.c. Strada		14.d. Numărul	
3. Locul expediției		3.a. Numărul de referință al antrepozitului fiscal		14.c. Strada		14.f. Orașul		14.e. Codul poștal		
3.b. Denumirea operatorului		3.d. Numărul		14.f. Orașul		14.a. Numărul TVA				
3.c. Strada		3.e. Codul poștal		15. Primul transportator		15.a. Numărul TVA				
3.f. Orașul		11.a. Codul tipului de garant		15.b. Denumirea operatorului		15.d. Numărul		15.e. Codul poștal		
11. Garanția deplasării		12.a. Codul de acciză al operatorului		15.c. Strada		15.f. Orașul				
12. Garant		12.e. Numărul		15.f. Orașul		9.c. Data facturii		9.1. DAU Import		
12.b. Numărul TVA		12.f. Codul poștal		9.c. Data facturii		9.f. Ora expediției		9.1.a. Număr SAD Import		
12.c. Denumirea operatorului		9.b. Numărul facturii		9.e. Data expediției		9.f. Ora expediției		1.b. Durata călătoriei		
12.d. Strada		4. Birou de expediție — Import		8. Birou		8.a. Numărul de referință al biroului				
12.g. Orașul		4.a. Numărul de referință al biroului		8.a. Numărul de referință al biroului						
10. Birou		6.a. Codul statului membru		6.b. Numărul de serie al certificatului de scutire		16. Detalii privind transportul		16.a. Codul unității de transport		
Autoritatea competentă a locului expediției		6.b. Numărul de serie al certificatului de scutire		16.b. Identitatea unităților de transport		16.c. Identitatea sigiliului		16.d. Identitatea sigiliului		
10.a. Numărul de referință al biroului		16.b. Identitatea unităților de transport		16.d. Limbă informații privind sigiliul		16.e. Informații privind sigiliul				
6. Date complementare destinatar		16.c. Identitatea sigiliului		16.f. Informații complementare						
6.a. Codul statului membru		16.d. Limbă informații privind sigiliul								
6.b. Numărul de serie al certificatului de scutire		16.e. Informații privind sigiliul								
13. Transport		13.a. Codul modului de transport		16.f. Informații complementare						
13.b. Informații complementare										
17.a. Numărul unic de referință al corpului de date		17.b. Codul produsului accizabil		17.c. Codul NC		17.d. Cantitatea		17.e. Masa brută		
17.i. Marcajul fiscal		17.k. Indicatorul marcajului fiscal utilizat		17.l. Denumirea de origine		17.n. Dimensiunea producătorului		17.o. Densitatea		
17.j. Limbă marcaj fiscal		17.m. Limbă denumire de origine		17.p. Descrierea comercială		17.q. Limbă descriere comercială		17.r. Marca comercială a produselor		
17.1.a. Codul tipului de ambalaje		17.1.b. Numărul de ambalaje		17.1.c. Identitatea sigiliului comercial		17.1.d. Informații privind sigiliul		17.1.f. Mărci de expediție		
17.2.a. Categoria de produs vitivinicol		17.2.b. Codul zonei vitivinicole		17.2.c. Țara terță de origine		17.2.d. Alte informații		17.2.1.a. Codul operațiunii cu vinuri		
18. Document certificat		18.c. Referința documentului		18.e. Tipul de document		18.f. Referința documentului				
18.a. Scurtă descriere a documentului										

<b>DOCUMENT ADMINISTRATIV DE ÎNSOȚIRE ÎN PROCEDURA DE REZERVĂ</b>	2. Expeditor		2.a. Codul de acciză al operatorului		Tip trimitere	1.a. Codul tipului de destinație		1.d. ARC		
	2.b. Denumirea operatorului		2.d. Numărul		1.c. Organizarea transportului	1.f. Număr secvențial		9.a. Numărul de referință local		9.d. Codul tipului de origine
	2.c. Strada		2.e. Codul poștal					9.g. Numărul de referință local		9.h. Codul tipului de origine
	2.f. Orașul									
	5. Destinatari		5.a. Identificarea operatorului		7. Locul livrării		7.a. Identificarea operatorului			
5.b. Denumirea operatorului		5.d. Numărul		7.b. Denumirea operatorului		7.c. Strada		7.d. Numărul		
5.c. Strada		5.e. Codul poștal		7.c. Strada		7.d. Numărul		7.e. Codul poștal		
5.f. Orașul				7.f. Orașul						
5.h. Numărul EORI										
3. Locul expediției		3.a. Numărul de referință al antrepozitului fiscal		14. Organizatorul transportului		14.a. Numărul TVA				
3.b. Denumirea operatorului		3.d. Numărul		14.b. Denumirea operatorului		14.c. Strada		14.d. Numărul		
3.c. Strada		3.e. Codul poștal		14.c. Strada		14.d. Numărul		14.e. Codul poștal		
3.f. Orașul				14.f. Orașul						
11. Garanția deplasării		11.a. Codul tipului de garant								
12. Garant		12.a. Codul de acciză al operatorului		15. Primul transportator		15.a. Numărul TVA				
12.b. Numărul TVA		12.e. Numărul		15.b. Denumirea operatorului		15.c. Strada		15.d. Numărul		
12.c. Denumirea operatorului		12.f. Codul poștal		15.c. Strada		15.d. Numărul		15.e. Codul poștal		
12.d. Strada				15.f. Orașul						
12.g. Orașul										
10. Birou		9.b. Numărul facturii		9.c. Data facturii		9.1. DAU Import				
Autoritatea competentă a locului expediției				9.e. Data expediției		9.f. Ora expediției		9.1.a. Număr SAD Import		
10.a. Numărul de referință al biroului								1.b. Durata călătoriei		
6. Date complementare destinatar		6.b. Numărul de serie al certificatului de scutire		4. Birou de expediție — Import		8. Birou				
6.a. Codul statului membru				4.a. Numărul de referință al biroului		Locul livrării — birou vamal de export		8.a. Numărul de referință al biroului		
13. Transport		13.a. Codul modului de transport		16. Detalii privind transportul		16.a. Codul unității de transport				
13.b. Informații complementare				16.b. Identitatea unităților de transport		16.c. Identitatea sigiliului comercial		16.e. Informații privind sigiliul		
				16.d. Limbă informații privind sigiliul		16.e. Informații privind sigiliul				
				16.f. Informații complementare						
<b>DETALII TRANSPORT</b>	17.a. Numărul unic de referință al corpului de date	17.b. Codul produsului accizabil	17.c. Codul NC	17.d. Cantitatea	17.e. Masa brută	17.f. Masa netă	17.g. Tăria alcoolică în volume, exprimată în procente	17.h. Gradul Plato		
	17.i. Marcajul fiscal	17.k. Indicatorul marcajului fiscal utilizat	17.l. Denumirea de origine	17.n. Dimensiunea producătorului	17.o. Densitatea	17.p. Descrierea comercială	17.r. Marca comercială a produselor	17.t. Perioada de maturare sau vechimea produselor		
	17.j. Limbă marcaj fiscal		17.m. Limbă denumire de origine			17.q. Limbă descriere comercială	17.s. Limbă marcă comercială a produselor			
	17.1.a. Codul tipului de ambalaje	17.1.b. Numărul de ambalaje	17.1.c. Identitatea sigiliului comercial		17.1.d. Informații privind sigiliul	17.1.f. Mărci de expediție				
	17.2.a. Categoria de produs vitivinicol	17.2.b. Codul zonei vitivinicole	17.2.c. Țara terță de origine		17.2.d. Alte informații	17.2.1.a. Codul operațiunii cu vinuri				
18. Document certificat		18.c. Referința documentului		18.e. Tipul de document		18.f. Referința documentului				
18.a. Scurtă descriere a documentului										



ANEXA Nr. 3

(Anexa nr. 35 la normele metodologice de aplicare a prevederilor titlului VIII din Codul fiscal)

## RAPORT DE PRIMIRE

<b>1. Atribut</b>			
a. Data și ora validării raportului de primire:			
<b>2. Deplasare de produse accizabile</b>			
a. ARC		b. Număr secvențial	
<b>3. Destinatar</b>			
a. Identificarea operatorului		c. Strada	
b. Denumirea operatorului		d. Numărul	e. Codul poștal
		f. Orașul	h. Numărul EORI
		g. Limba	
<b>4. Locul livrării</b>			
a. Identificarea operatorului		c. Strada	
b. Denumirea operatorului		d. Numărul	e. Codul poștal
		f. Orașul	g. Limba
<b>5. Biroul vamal de destinație</b>			
a. Numărul de referință al biroului			
<b>6. Raportul de primire</b>			
a. Data sosirii produselor accizabile		b. Concluzia generală a primirii	
c. Informații complementare		d. Limbă informații complementare	
<b>7. Corpul raportului de primire</b>			
a. Numărul unic de referință al corpului de date			
b. Indicator de lipsă sau excedent		c. Lipsă sau excedent constatat	
d. Codul produsului accizabil		e. Cantitatea refuzată	
<b>7.1. Motivul insatisfacției</b>			
a. Motivul insatisfacției		b. Informații complementare	c. Limbă informații complementare

ANEXA Nr. 4

(Anexa nr. 371 la normele metodologice de aplicare a prevederilor titlului VIII din Codul fiscal)

Cerere privind acordarea atestatului de destinatar certificat	Nr. ....	
	Casetă rezervată autorității vamale teritoriale	
1. Numele și prenumele sau denumirea societății și adresa exactă	Cod unic de înregistrare	
	Număr de identificare TVA	
	Număr de telefon	
	Număr de fax	
	Adresa de e-mail	
2. În cazul persoanelor juridice se vor înscrie numele, adresa și codul numeric personal al fiecărui administrator.		
3. Adresa locației/locațiilor de recepție a produselor:		

4. Tipul produselor accizabile, codurile de produse accizabile și cantitatea de produse accizabile primită, estimată la nivelul unui an:	
<input type="checkbox"/> Băuturi alcoolice <input type="checkbox"/> bere — cod produs ..... litri ..... <input type="checkbox"/> vin liniștit — cod produs ..... litri ..... <input type="checkbox"/> vin spumos — cod produs ..... litri ..... <input type="checkbox"/> produse intermediare — cod produs ..... litri ..... <input type="checkbox"/> băuturi fermentate liniștite — cod produs ..... litri ..... <input type="checkbox"/> băuturi fermentate spumoase — cod produs ..... litri ..... <input type="checkbox"/> băuturi alcoolice spirtoase — cod produs ..... litri .....	<input type="checkbox"/> Produse energetice <input type="checkbox"/> combustibili — cod produs ..... litri ..... <input type="checkbox"/> carburanți — cod produs ..... litri ..... <input type="checkbox"/> Tutun prelucrat <input type="checkbox"/> țigarete — cod produs ..... mii țigarete ... <input type="checkbox"/> țigări și țigări de foi — cod produs ..... mii bucăți .... <input type="checkbox"/> tutun de fumat — cod produs ..... kg .....
5. Dacă sunteți deja titularul unei autorizații eliberate de autoritatea competentă, vă rugăm să indicați data și obiectul autorizației: Număr ..... din ..... Număr ..... din .....	
6. În cazul în care anterior a fost respins, revocat sau anulat vreun atestat de destinatar certificat, precizați acest fapt:	
7. Documente de anexat: <input type="checkbox"/> certificatul constatator, eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului, din care să rezulte: capitalul social, obiectul de activitate, administratorii, punctele de lucru în care urmează a se realiza recepția produselor accizabile, precum și copia certificatului de înregistrare eliberat potrivit reglementărilor în vigoare; <input type="checkbox"/> copia contractelor, acordurilor, înțelegerilor încheiate direct între destinatarul certificat propus și expeditorul certificat din alt stat membru al Uniunii Europene; <input type="checkbox"/> dovada constituirii garanției; <input type="checkbox"/> numele, adresa și telefonul garantului propus, precum și garanția cu privire la intenția de a asigura garanția bancară pentru o sumă și o perioadă de timp specificate (scrisoarea de garanție bancară), atunci când se constituie o garanție bancară.	
Cunoscând dispozițiile art. 326 privind falsul în declarații din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, declar că datele înscrise în acest formular sunt corecte și complete.	
Prevăzut pentru validarea semnăturii responsabilului societății	Data, numele și calitatea acestuia (proprietar, asociat)

ANEXA Nr. 5

(Anexa nr. 37<sup>2</sup> la normele metodologice de aplicare a prevederilor titlului VIII din Codul fiscal)

Cerere privind acordarea atestatului de expeditor certificat	Nr. ....	
	Casetă rezervată autorității vamale teritoriale	
1. Numele și prenumele sau denumirea societății și adresa exactă	Cod unic de înregistrare	
	Număr de identificare TVA	
	Număr de telefon	
	Număr de fax	
	Adresa de e-mail	
2. În cazul persoanelor juridice se vor înscrie numele, adresa și codul numeric personal al fiecărui administrator.		
3. Adresa locației/locațiilor din care urmează a se realiza expedierea produselor:		
4. Tipul produselor accizabile, codurile de produse accizabile și cantitatea de produse accizabile expediată, estimată la nivelul unui an:		
<input type="checkbox"/> Băuturi alcoolice <input type="checkbox"/> bere — cod produs ..... litri ..... <input type="checkbox"/> vin liniștit — cod produs ..... litri ..... <input type="checkbox"/> vin spumos — cod produs ..... litri ..... <input type="checkbox"/> produse intermediare — cod produs ..... litri ..... <input type="checkbox"/> băuturi fermentate liniștite — cod produs ..... litri ..... <input type="checkbox"/> băuturi fermentate spumoase — cod produs ..... litri ..... <input type="checkbox"/> băuturi alcoolice spirtoase — cod produs ..... litri .....	<input type="checkbox"/> Produse energetice <input type="checkbox"/> combustibili — cod produs ..... litri ..... <input type="checkbox"/> carburanți — cod produs ..... litri ..... <input type="checkbox"/> Tutun prelucrat <input type="checkbox"/> țigarete — cod produs ..... mii țigarete ..... <input type="checkbox"/> țigări și țigări de foi — cod produs ..... mii bucăți ..... <input type="checkbox"/> tutun de fumat — cod produs ..... kg .....	
5. Dacă sunteți deja titularul unei autorizații eliberate de autoritatea competentă, vă rugăm să indicați data și obiectul autorizației: Număr ..... din ..... Număr ..... din .....		



11. Dovada înregistrării punctului de lucru la oficiul registrului comerțului	
12. Numărul autorizației de antrepozit fiscal/destinatar înregistrat/expeditor înregistrat	

\* Se completează doar în situația în care locul de expediere/recepție diferă de locurile înscrise în autorizația de antrepozit fiscal/destinatar înregistrat/expeditor înregistrat. Acest loc reprezintă locul din/în care urmează a se realiza expedierea/recepția produselor accizabile.

\*\* Se completează cu locurile înscrise în autorizația de antrepozit fiscal/destinatar înregistrat/expeditor înregistrat. Aceste locuri reprezintă locurile din/în care urmează a se realiza expedierea/recepția produselor accizabile

Numele și prenumele .....

Semnătura .....

*ANEXA Nr. 7*

*(Anexa nr. 37<sup>4</sup> la normele metodologice de aplicare a prevederilor titlului VIII din Codul fiscal)*

### RAPORT DE PRIMIRE

<b>1. Atribut</b>		
a. Data și ora validării raportului de primire:		
<b>2. Deplasare de produse accizabile</b>		
a. ARC	b. Număr secvențial	
<b>3. Destinatar</b>		
a. Identificarea operatorului	c. Strada	
b. Denumirea operatorului	d. Numărul	e. Codul poștal
	f. Orașul	h. Numărul EORI
		g. Limba
<b>4. Locul livrării</b>		
a. Identificarea operatorului	c. Strada	
b. Denumirea operatorului	d. Numărul	e. Codul poștal
	f. Orașul	g. Limba
<b>5. Biroul vamal de destinație</b>		
a. Numărul de referință al biroului		
<b>6. Raportul de primire</b>		
a. Data sosirii produselor accizabile	b. Concluzia generală a primirii	
c. Informații complementare	d. Limbă informații complementare	
<b>7. Corpul raportului de primire</b>		
a. Numărul unic de referință al corpului de date		
b. Indicator de lipsă sau excedent	c. Lipsă sau excedent constatat	
d. Codul produsului accizabil	e. Cantitatea refuzată	
<b>7.1. Motivul insatisfacției</b>		
a. Motivul insatisfacției	b. Informații complementare	c. Limbă informații complementare
<b>Documente justificative plată accize</b>		
Sumă plătită		
Identificator plată		
1. Nr. document	Data	Încarcă document
2. Nr. document	Data	Încarcă document
3. Nr. document	Data	Încarcă document
4. Nr. document	Data	Încarcă document
5. Nr. document	Data	Încarcă document

ANEXA Nr. 8

*(Anexa nr. 41 la normele metodologice de aplicare a prevederilor titlului VIII din Codul fiscal)*

**NOTA DE COMANDĂ Nr. ....**  
**pentru timbre/banderole din .....**  
(zuia) (luna) (anul)

Denumirea antrepozitarului autorizat/destinatarului înregistrat/destinatarului certificat/importatorului autorizat

.....  
Codul de identificare fiscală .....

Codul de accize .....

Codul de marcare .....

Sediul: .....

Județul ....., sectorul ....., localitatea .....

str. .... nr. ....,

bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ....,

cod poștal .....

telefon/fax .....

Dimensiunile marcajelor	Tipul de produs	Cantitatea de marcaje — buc. —	Prețul unitar (fără TVA) — lei —	Valoarea — lei —	Valoarea TVA — lei —	Valoarea totală — lei —
Total						

Numele și prenumele .....

Semnătura .....

Data aprobării comenzii .....

Numărul marcajelor aprobate .....

Modalitatea de plată .....

Conducătorul autorității vamale teritoriale

Numele și prenumele .....

Semnătura .....

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

### ORDIN

**privind stabilirea procedurii de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, a instituțiilor publice și organelor de specialitate ale administrației publice centrale aflate în subordinea ministerului și a unităților care funcționează sub autoritatea sa, devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2023**

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 22.089 din 22.02.2023 întocmit de către Direcția generală managementul resurselor,

în temeiul art. VI alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, și al art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Prezentul ordin stabilește procedura de efectuare a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, a instituțiilor publice și organelor de specialitate ale administrației publice centrale aflate în subordinea ministerului și a unităților care funcționează sub autoritatea sa, devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2023.

Art. 2. — (1) Plata sumelor datorate în temeiul titlurilor executorii, prevăzute la art. 1, se realizează eșalonat, în 5 tranșe anuale, potrivit prevederilor art. VI alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

(2) Plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, a instituțiilor publice și organelor de specialitate ale administrației publice centrale aflate în subordinea ministerului și a unităților care funcționează sub autoritatea sa, devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2023, se va realiza astfel:

- a) în primul an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 5% din valoarea titlului executoriu;
- b) în al doilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 10% din valoarea titlului executoriu;
- c) în al treilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu;
- d) în al patrulea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu;
- e) în al cincilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 35% din valoarea titlului executoriu.

(3) Sumele prevăzute la alin. (2), plătite în temeiul art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022, se actualizează cu indicele prețurilor de consum comunicat de Institutul Național de Statistică (*I.N.S.*), după următoarea formulă de calcul:

$$A = (\text{suma de actualizat} \times \text{IPC}) / 100,$$

unde:

*A* — suma totală necesar a fi achitată, ca urmare a actualizării;  
*suma de actualizat* — suma corespunzătoare unei tranșe, prin aplicarea procentului corespunzător anului în care se va efectua plata la valoarea titlului executoriu;

*IPC* — indicele prețurilor de consum, astfel cum a fost stabilit de *I.N.S.* pentru luna la care se efectuează plata sumei, comparativ cu luna în care aceasta trebuia pusă în executare.

(4) Procedura de plată eșalonată prevăzută la alin. (2) se aplică și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie—31 decembrie 2023, având ca obiect acordarea de daune-interese moratorii sub formă de dobânzi legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar.

(5) La sumele actualizate în condițiile alin. (3) se acordă dobânda legală remuneratorie, calculată de la data la care hotărârea judecătorească a rămas executorie.

Art. 3. — Sumele prevăzute la art. 2 alin. (2) și (4), inclusiv diferențele rezultate ca urmare a actualizării acestora la data efectuării plății, se suportă, în ceea ce privește încadrarea cheltuielilor bugetare conform clasificății economice pentru personalul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, pentru instituțiile publice și organele de specialitate ale administrației publice centrale aflate în subordinea ministerului și unitățile care funcționează sub autoritatea sa, din titlul 10 „Cheltuieli de personal”, 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare” și titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020”, conform legii.

Art. 4. — Contribuțiile sociale obligatorii și impozitul aferent plății sumelor datorate se stabilesc în conformitate cu prevederile Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Direcția generală managementul resurselor, instituțiile publice și organele de specialitate ale administrației publice centrale aflate în subordinea ministerului, precum și unitățile care funcționează sub autoritatea sa vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

**Marin Țole,**  
secretar de stat

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

**ORDIN****privind modificarea alin. (1) al art. 85  
din Instrucțiunile pentru evaluarea efectivelor  
unor specii de faună cinegetică admise la vânătoare  
și pentru reglementarea modului de stabilire  
a cotelor de recoltă pentru acestea,  
aprobate prin Ordinul ministrului mediului,  
apelor și pădurilor nr. 2.847/2022**

Având în vedere referatele de aprobare nr. DGB/121.197 din 11.01.2023 și nr. DGB/121.308 din 7.02.2023 ale Direcției generale biodiversitate, ținând seama de Avizul nr. 1/2023 al Consiliului Național de Vânătoare, în temeiul art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Alineatul (1) al articolului 85 din Instrucțiunile pentru evaluarea efectivelor unor specii de faună cinegetică admise la vânătoare și pentru reglementarea modului de stabilire a cotelor de recoltă pentru acestea, aprobate prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.847/2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1094 și 1094 bis din 14 noiembrie 2022, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 85. — (1) Pentru speciile de faună sedentară pentru care nu sunt determinate efective optime, stabilirea propunerilor de cote de recoltă se face folosind următoarea formulă:

$C_p = C_r \times E_1/E_2$ , în care:

$C_p$  = cota de recoltă propusă spre avizare pentru sezonul de vânătoare viitor;

$C_r$  = exemplare recoltate în cadrul sezonului de vânătoare anterior;

$E_1$  = efective evaluate în primăvara anului curent;

$E_2$  = efective evaluate în primăvara anului anterior.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Tánczos Barna**

București, 27 februarie 2023.

Nr. 578.



## MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN**  
**pentru aprobarea Regulamentului de organizare**  
**și funcționare a Comitetului Național pentru Prevenirea**  
**și Limitarea Infecțiilor Asociate Asistenței Medicale**

Văzând Referatul de aprobare nr. AR 3.897 din 24.02.2023 al Direcției generale sănătate publică și programe de sănătate din cadrul Ministerului Sănătății, având în vedere prevederile art. 6 din Hotărârea Guvernului nr. 926/2022 privind înființarea Comitetului Național pentru Prevenirea și Limitarea Infecțiilor Asociate Asistenței Medicale,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Comitetului Național pentru Prevenirea și Limitarea Infecțiilor Asociate Asistenței Medicale, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Membrii Comitetului prevăzut la art. 1, precum și grupul de experți prevăzut la art. 1 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 926/2022 privind înființarea Comitetului Național pentru Prevenirea și Limitarea Infecțiilor Asociate Asistenței Medicale vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,  
**Adriana Pistol,**  
secretar de stat

București, 24 februarie 2023.  
Nr. 579.

ANEXĂ

**REGULAMENT**  
**de organizare și funcționare a Comitetului Național**  
**pentru Prevenirea și Limitarea Infecțiilor Asociate Asistenței Medicale**

**CAPITOLUL I**  
**Dispoziții generale**

Art. 1. — Comitetul Național pentru Prevenirea și Limitarea Infecțiilor Asociate Asistenței Medicale, denumit în continuare *Comitet*, este structura fără personalitate juridică, în coordonarea Ministerului Sănătății, care îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 21 din Legea nr 3/2021 privind prevenirea, diagnosticarea și tratamentul infecțiilor asociate asistenței medicale din unitățile medicale și din centrele rezidențiale pentru persoanele adulte aflate în dificultate din România.

**CAPITOLUL II**  
**Constituirea și atribuțiile Comitetului**

Art. 2. — (1) Comitetul constituit conform art. 1 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 926/2022 privind înființarea Comitetului Național pentru Prevenirea și Limitarea Infecțiilor Asociate Asistenței Medicale este condus de un președinte și un

vicepreședinte aleși prin vot de către membrii Comitetului din rândul acestora, cu majoritate absolută.

(2) Conducătorii instituțiilor prevăzute la art. 1 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 926/2022 înaintează propunerile privind desemnarea, înlocuirea sau revocarea membrilor titulari și supleanți în Comitet, prin notificare transmisă secretariatului acestuia. Componenta Comitetului se aprobă prin ordin al ministrului sănătății.

(3) Calitatea de membru încetează în următoarele situații:

a) instituția retrage calitatea de membru titular sau supleant pentru persoana desemnată. În această situație, în termen de 5 zile lucrătoare de la data luării acestei decizii instituția comunică în scris secretariatului Comitetului persoana desemnată în locul acesteia;

b) Comitetul a solicitat revocarea calității de membru titular/supleant ca urmare a faptului că instituția nu a fost reprezentată la două reuniuni consecutive ale Comitetului. În acest caz, secretariatul va notifica instituția vizată și va solicita o nouă nominalizare.

(4) La întâlnirile Comitetului pot participa, în cadrul anumitor ședințe, în funcție de tematica de discuție, specialiști în domeniu din cadrul unor ministere, instituții/unități sanitare etc., în calitate de invitați, fără drept de vot.

Art. 3. — Principalele atribuții ale Comitetului sunt prevăzute la art. 21 din Legea nr. 3/2021 privind prevenirea, diagnosticarea și tratamentul infecțiilor asociate asistenței medicale din unitățile medicale și din centrele rezidențiale pentru persoanele adulte aflate în dificultate din România.

Art. 4. — Comitetul analizează documentele elaborate în cadrul grupului de experți prevăzut la art. 1 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 926/2022 și pune la dispoziția acestuia informațiile necesare desfășurării activității.

Art. 5. — (1) Președintele îndeplinește următoarele atribuții:

a) convoacă reuniunile Comitetului și conduce lucrările acestuia;

b) aprobă agenda reuniunilor Comitetului;

c) aprobă materialele ce urmează a fi transmise membrilor Comitetului, în vederea dezbaterii acestora în cadrul reuniunilor;

d) aprobă, după caz, lista invitaților la reuniunile Comitetului;

e) semnează minutele ședințelor și hotărârile Comitetului și asigură verificarea modului de implementare a activităților prevăzute de acestea;

f) prezintă ministrului sănătății raportul anual de implementare a Planului național de prevenire a infecțiilor asociate asistenței medicale;

g) reprezintă Comitetul în relațiile cu terții.

(2) Vicepreședintele îndeplinește următoarele atribuții:

a) este înlocuitorul de drept al președintelui Comitetului, în absența acestuia, exercitând toate atribuțiile conferite președintelui Comitetului;

b) îndeplinește atribuțiile care îi sunt delegate de către președintele Comitetului.

Art. 6. — (1) Secretariatul Comitetului este asigurat de către personalul desemnat din cadrul Direcției generale sănătate publică și programe de sănătate din cadrul Ministerului Sănătății.

(2) La solicitarea președintelui, secretariatul îndeplinește următoarele activități:

a) asigură măsurile organizatorice privind convocarea Comitetului în condițiile stabilite prin prezentul regulament;

b) propune președintelui Comitetului structura și conținutul agendei reuniunilor;

c) pregătește și transmite documentele și materialele necesare convocării și desfășurării reuniunilor Comitetului;

d) primește și distribuie propunerile și comentariile transmise de membrii Comitetului sau de persoanele cu statut de invitat;

e) asigură evidența și arhivarea documentelor primite de la membrii Comitetului sau, după caz, de la persoanele cu statut de invitat;

f) întocmește minutele reuniunilor cu punctele de vedere și recomandările propuse și urmărește îndeplinirea acestora;

g) îndeplinește orice alte activități legate de asigurarea bunei desfășurări a activității Comitetului.

## CAPITOLUL III

### Organizarea și funcționarea reuniunilor de lucru

Art. 7. — (1) Comitetul se întrunește lunar, în cadrul reuniunilor de lucru ordinare și ori de câte ori este necesar, în cadrul reuniunilor de lucru extraordinare, la convocarea președintelui sau, în lipsa acestuia, a vicepreședintelui, precum și la propunerea a cel puțin unei treimi din membrii acestuia, situație în care propunerea se transmite în scris secretariatului.

(2) Reuniunile Comitetului vor avea loc, de regulă, la sediul Ministerului Sănătății.

Art. 8. — (1) Convocarea reuniunilor ordinare și transmiterea invitațiilor și agendei către membri și invitați se realizează de către secretariatul Comitetului, cu cel puțin 5 zile calendaristice înaintea datei reuniunii.

(2) Reuniunile Comitetului se pot desfășura și prin mijloace de comunicare la distanță, respectiv prin corespondență electronică, cu asigurarea condițiilor necesare pentru confirmarea identității participantului, asigurarea nivelului adecvat de confidențialitate a comunicației și, dacă este cazul, a votului, cu posibilitatea de exercitare a votului prin corespondență.

(3) Derularea ședinței în modalitățile prevăzute la alin. (2) se face dacă în convocator este stabilită această modalitate de desfășurare. În acest caz, prin convocator se stabilește și modalitatea concretă de derulare a ședințelor prin mijloacele de comunicare la distanță.

(4) Convocarea reuniunilor se face întotdeauna în scris, invitațiile fiind transmise prin e-mail, cu precizarea datei, orei, a ordinii de zi, modalității de desfășurare și, dacă este cazul, a locului de desfășurare și a modalităților de acces recomandate.

(5) Reuniunile Comitetului nu au caracter public.

Art. 9. — (1) Secretariatul va transmite membrilor și invitaților Comitetului documentele supuse dezbaterii cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data reuniunii Comitetului, dar și alte informații relevante cu privire la ordinea de zi.

(2) Propunerile membrilor de completare/modificare a agendei reuniunii se comunică secretariatului Comitetului în termen de 2 zile calendaristice de la data transmiterii documentelor supuse dezbaterii.

(3) La începutul fiecărei reuniuni se adoptă agenda și se discută și se aprobă minuta precedentei reuniuni a Comitetului.

(4) Minuta reuniunii, întocmită de secretariatul Comitetului, se transmite membrilor și invitaților la reuniunea Comitetului în termen de 5 zile calendaristice de la data reuniunii.

(5) Observațiile asupra minutei pot fi trimise secretariatului în termen de maximum 2 zile lucrătoare de la transmiterea acesteia. Observațiile sunt consemnate în anexa la minută și sunt avute în vedere de secretariatul Comitetului la întocmirea textului final al minutei. Documentul final și anexele sunt transmise membrilor și invitaților la reuniunea Comitetului în cel mult 10 zile calendaristice de la data reuniunii.

Art. 10. — (1) Reuniunile Comitetului se pot desfășura numai în prezența a cel puțin două treimi din numărul total al membrilor titulari/supleanți. Dacă nu este întrunită această condiție, reuniunea se reprogreamază pentru o dată ulterioară care va fi comunicată de secretariatul Comitetului.

(2) Reuniunile reprogramate se vor desfășura indiferent dacă este îndeplinită sau nu condiția prevăzută la alin. (1).

(3) Deciziile în cadrul Comitetului se adoptă prin votul majorității simple de către membrii prezenți.

(4) Membrii cu drept de vot sunt membrii titulari sau, în lipsa acestora, membrii supleanți.

(5) Deciziile adoptate în cadrul reuniunii Comitetului sunt rezumate într-o hotărâre a Comitetului redactată de către secretariat și semnată de președinte. Hotărârile Comitetului se transmit de către secretariatul acestuia Ministerului Sănătății, tuturor membrilor Comitetului, precum și altor responsabili desemnați pentru îndeplinirea acestora, în cel mult 10 zile calendaristice de la data reuniunii.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN****pentru aplicarea în trimestrul IV 2022 a prevederilor art. 37  
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011  
privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea  
unor cheltuieli în domeniul sănătății**

Văzând Referatul de aprobare nr. AR 4.341/2023 al Direcției farmaceutice și dispozitive medicale din cadrul Ministerului Sănătății,

ținând cont de prevederile art. 37 alin. (2) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă lista, aferentă trimestrului IV 2022, ce conține clasificarea medicamentelor de uz uman autorizate pentru punere pe piață în România și raportate de furnizorii de servicii medicale și de medicamente la casele de asigurări de sănătate și validate de acestea, suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, în medicamente de tip I, tip II și tip III, potrivit prevederilor art. 37 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Lista menționată la art. 1 este prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

p. Ministrul sănătății,  
**Romică-Andrei Baci**,  
secretar de stat

București, 3 martie 2023.  
Nr. 647.

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 187 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

---

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

